

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICO PRIVADO “DON BOSCO”**



**COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N°84255 MARISCAL LUZURIAGA, ÁNCASH – 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE PROFESOR DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD
COMUNICACIÓN**

AUTOR:

PARI MELÉNDEZ, LUIS ANTONY

ASESOR:

SANTISTEBAN LLONTO, CARLOS JORGE

CHACAS – PERÚ

2023

**COMPRESIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°84255 MARISCAL
LUZURIAGA, ÁNCASH – 2022**

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN

.....
Mg. CLAUDIA PAMELA RAMOS SAGASTEGUI

ORCID:000-0001-7416-425X

PRESIDENTE

.....
Mg. HUGO TEODULFO SABINO CACHA

ORCID:000-0001-5204-5559

SECRETARIO

.....
Mg. IVAN DAVID MONTALVO DE LA TORRE

ORCID:0000-0001-7837-1336

VOCAL

.....
Mg. CARLOS JORGE SANTISTEVAN LLONTO

ORCID:0000-0001-5817-4749

ASESOR

DEDICATORIA

A Dios, por darme la capacidad y la sabiduría; a mis superiores y asistentes, que me han brindado el apoyo; también a mis compañeros, por ser mi soporte y compañía en esta etapa de la investigación. Asimismo, a mi madre Yesica Meléndez y hermana Yosana Flores por brindarme su apoyo incondicional para culminar esta aventura de investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por permitirme concluir esta etapa de investigación, asimismo, extendiendo un cordial saludo, a mis superiores, compañeros quienes hicieron posible este sueño. Por otro lado, agradezco a mi asesor de la tesis. Santisteban Llonto, Carlos Jorge por sus recomendaciones y paciencia durante el proceso de este trabajo.

ÍNDICE

TÍTULO	¡Error! Marcador no definido.
ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	2
1.2. Formulación del problema	3
1.3. Objetivos de la investigación.....	3
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	5
2.1. Antecedentes de la investigación.....	5
2.2. Bases teóricas.....	7
2.3. Definiciones conceptuales	7
2.4. Formulación de hipótesis	10
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo de investigación.....	11
3.2. Nivel de investigación	11
3.3. Diseño de investigación	11
3.4. Población y muestra.....	11
3.5. Definición y operacionalización de variables	13
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.7. Procedimientos de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos.....	15
3.8. Proceso de recolección de datos y del procesamiento de la información	15
3.9. Aspectos éticos	16
3.10. Matriz de consistencia	17
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	18
4.1. Resultados.....	18
4.2. Discusión	22

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	27
ANEXOS	31

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Muestra de estudiantes.....	12
Tabla 2: Nivel de comprensión literal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash - 2022.....	18
Tabla 3: Nivel de la comprensión inferencial en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.....	19
Tabla 4: Nivel de la comprensión crítica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.....	20
Tabla 5: Nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84225 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.....	21

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: Nivel de comprensión literal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash 2022.....	18
FIGURA 2: Nivel de la comprensión inferencial en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.....	19
FIGURA 3: Nivel de la comprensión crítica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.....	20
FIGURA 4: Nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84225 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.....	21

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo, conocer el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa N.º 84225 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022. En relación a la metodología, la investigación fue de tipo cuantitativa, nivel descriptivo, y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 113 estudiantes entre los 12 y 16 años de edad, que representa a todos aquellos estudiantes matriculados en el año 2022 y la muestra ha sido seleccionada a través del muestreo no probabilístico, conformada por 60 estudiantes tanto varones como mujeres del nivel secundario. La técnica que se utilizó para la recolección de datos fue la observación; el instrumento fue el cuestionario sobre la comprensión de texto, constituido por 11 ítems. El programa que se aplicó para el análisis estadístico fue Excel versión 22. Los resultados en comprensión de textos, el 48.33% llegaron al nivel proceso, mientras el 41.67% se ubicó en el nivel satisfactorio, y solo el 10.00% de estudiantes llegaron a inicio. Se concluyó que, se logró comprobar que una mayoría de los estudiantes ha alcanzado el nivel proceso en la comprensión lectora, demostrando un avance significativo, a pesar que hay muchos aspectos por mejorar en este tema.

Palabras clave: Comprensión de texto, literal, inferencial y crítico.

ABSTRACT

The objective of this research work was to know the level of text comprehension in students of the secondary level in the Educational Institution No. 84225 Salapampa, district of Llumpa, Mariscal Luzuriaga province, Áncash – 2022. In relation to the methodology, the research was quantitative, descriptive level, and non-experimental design. The population was made up of 113 students between 12 and 16 years of age, which represents all those students enrolled in 2021 and the sample has been selected through non-probability sampling, made up of 60 students both male and female at the secondary level. The technique used for data collection was observation; The instrument was the questionnaire on text comprehension, consisting of 11 items. The program that was applied for statistical analysis was Excel version 22. The results in text comprehension, 48.33% reached the process level, while 41.67% were at the satisfactory level, and only 10.00% of students reached the beginning. It was concluded that it was possible to verify that a majority of students have reached the process level in reading comprehension, demonstrating significant progress, although there are many aspects to improve in this subject.

Keywords: Comprehension of text, inferential and critical, literal.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado: Comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255 Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022. En relación a la metodología, la investigación fue de tipo cuantitativo, porque la variable fue medida en dimensiones e indicadores, nivel descriptivo, porque se describe el fenómeno tal cual en el momento actual y el diseño fue no experimental, porque no se manipularon variables.

La comprensión lectora es muy importante, porque esta radica en comprender el mensaje del texto en base a sus tres niveles. Asimismo, mejora la expresión oral y escrita de un individuo y nos permite adquirir nuevos conocimientos para desenvolvernó en la sociedad.

La investigación, en la especialidad de comunicación, es importante, porque nos permite conocer la situación actual en los estudiantes del nivel secundario, en la comprensión lectora. Los resultados obtenidos permiten buscar estrategias para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

La presente investigación llegó a la conclusión de que la mayoría de los estudiantes, alcanzó el nivel proceso en la comprensión de texto. Por otro lado, se espera que la variable de la investigación, pueda ser de gran utilidad para la mejora de sus desempeños y resultados de aprendizaje.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La comprensión de texto es captar la idea, ya sea simple o compleja. Esta habilidad enriquece los aspectos cognitivos de los estudiantes y permite al individuo desarrollar el pensamiento crítico acerca de un tema; sin embargo, aún se observa a escolares de educación secundaria, con problemas en adquisición de conocimientos.

A nivel internacional, programa PISA evaluó la comprensión lectora a estudiantes de diversos países. En esta evaluación participaron escolares peruanos y obtuvieron resultados bajos: el Perú ocupó el puesto 64 de 79 países (Ministerio de Educación, 2018). Los datos indicaron que los escolares del nivel secundaria presentan debilidades y deficiencias en la comprensión de textos.

A nivel nacional, han sido evaluados los educandos en comprensión lectora por el Ministerio de Educación en el año 2019. Según los resultados, el 17,7% se ubicó en previo al inicio; el 42,0%, en inicio; el 25,8% en proceso; y el 14,5%, en satisfactorio (Ministerio de Educación, 2019). Los resultados evidenciaron que los estudiantes del segundo grado de la educación secundaria no comprenden lo que leen y se les hace difícil identificar el autor, lugar de los hechos y los personajes secundarios.

En la región Áncash, resultados en la comprensión lectora mostraron: el 23,3% se ubicó en previo al inicio; el 44,8% ,en inicio; el 21,7%, en proceso; y el 10,2%, en el nivel satisfactorio (Ministerio de Educación, 2019). De ello, podemos inferir que gran parte de los estudiantes tienen problemas en comprender los diversos tipos de textos, como, por ejemplo: expositivos, argumentativos, narrativos y otros.

En la UGEL Mariscal Luzuriaga, se evaluó en comprensión de textos, a los estudiantes del segundo nivel secundario. Los resultados indicaron que el 8, 2% se ubicó en el nivel proceso; el 33, 4%, en inicio; y el 56,7%, en previo al inicio (Ministerio de Educación, 2018). Estos datos nos muestran que más de la mitad de los jóvenes escolares cuando se enfrentan a diversos tipos de textos no comprenden lo que están leyendo y se les hace difícil identificar la idea principal en el texto.

En la Institución Educativa “Padre Hugo de Censi Escarafofi” N°84255 “Salapampa”, los estudiantes del nivel secundaria, al leer diversos tipos de textos, como, por ejemplo, narrativos y argumentativos, les resulta difícil identificar el lugar, personajes y fecha. Asimismo, tienen dificultades para identificar los argumentos que justifican una idea.

Otras dificultades que presentaron en los estudiantes de la institución educativa fue la comprensión explícita, implícito y de juicios. Estas habilidades están relacionadas con el razonamiento, creatividad y solución de problemas las cuales están en una fase de proceso.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa N.º 84225 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash - 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Conocer el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa N.º 84225 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Describir el nivel de la comprensión literal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N°84255 Salapampa distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.
- Describir el nivel de la comprensión inferencial en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.
- Describir el nivel de la comprensión crítica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica

El presente trabajo se justificó con el enfoque de Solé (1992) y Avendaño (2020), teniendo como base los procesos de la lectura, estas orientan un proceso significativo para el análisis textual. Desde este horizonte, leer es un proceso cognitivo, una actividad continua en nuestra vida escolar, que permite el desarrollo de las habilidades comunicativas, en la adquisición de nuevos conocimientos.

1.4.2 Justificación metodológica

El proyecto se justificó, porque se elaboró un cuestionario debidamente validado por docentes conocedores del tema. Este instrumento es un aporte para otros investigadores que tengan interés en el tema. El cuestionario consta de 11 preguntas, que permitieron recoger la información de acuerdo los objetivos propuestos.

1.4.3 Justificación práctica

Este trabajo tubo como propósito mejorar el nivel de desempeño y el rendimiento académico en la comprensión de diversos tipos de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255 “Padre Hugo de Censi” de Salapampa.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1 Internacionales

Susana Martín (2012), realizó un trabajo de investigación titulado: “Comprensión lectora en los estudiantes superiores en Buenos Aires. En este se concluye que hay dificultades en razonamiento, comprensión y producción de lenguaje en los jóvenes que ingresan en la formación de la carrera técnica y superior.

Otras investigaciones realizadas por Espinoza (2018), en Ecuador, comprobó que el académico de los estudiantes de quinto año de EGB es bajo en la comprensión lectora. Y concluye, que cada uno de las variables que son literal, inferencial y crítico son independientes la una de la otra.

Borda (2018), realizó un trabajo de investigación en La Paz, Bolivia. En este identificó que los estudiantes de quinto de primaria se encuentran en un nivel bajo y es de suma importancia proponer estrategias lúdicas para mejorar el aprendizaje demostrativo de los niños y niñas de Santa Rosa.

2.1.2 Nacionales

Oregón (2019), realizó un trabajo de investigación en la ciudad de Lima. Comprensión de textos narrativos en escolares de quinto grado de primaria en una I.E. Concluye, no existe diferencias en la comprensión de textos narrativos. En tal sentido, las dos instituciones tanto privadas y públicas evidencian los mismos niveles en la comprensión de textos narrativos.

Otras investigaciones elaboradas por los autores (Contreras y Flores, 2020), realizaron un trabajo de investigación en un colegio estatal de Lima y concluyeron manifestando que los educandos de segundo de secundaria se encontraron en un nivel medio en los tres niveles de comprensión lectora.

Ccanto (2020), llevó a cabo un trabajo de investigación titulada: “Comprensión lectora y hábitos de lectura en estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E, San Luis. En esta investigación, el autor concluyó que, la comprensión lectora y los hábitos de lectura tiene una correspondencia significativa en los estudiantes del primer grado de San Luis.

Cáceres y Martínez (2016), realizaron un trabajo de investigación titulado: "Comprensión lectora en educandos de primaria en Perú". Este trabajo de investigación concluye que la estrategia ejecutada por los profesores no favorece a los jóvenes escolares en la comprensión de textos. Además, no ponen en práctica las estrategias para comprender, lo cual limita el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

2.1.3 Regionales

Díaz (2019), realizó un trabajo de investigación en la región Áncash titulado: "La comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de primaria y educación intercultural bilingüe". Este trabajo concluyó, es vigente una relación directa entre la comprensión y el rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de ciencias sociales.

Otras investigaciones: Silvia Tarazona (2020), realizó un trabajo de investigación en el departamento de Áncash donde concluye que los talleres de lectura mejoraron la habilidad de comprender en los niños de cuarto grado, alcanzando los logros esperados que exige la calidad educativa.

Rosales Ramíres (2019), realizó un trabajo de investigación en Áncash, titulado: "Tertulia literaria dialógica como estrategia de aprendizaje en la mejora de la comprensión". En esta investigación la autora concluye que la comprensión crítica en los estudiantes se mejoró con las estrategias de tertulias dialógicas.

2.1.4 Locales

Cueva (2015), realizó un trabajo de investigación en Mariscal Luzuriaga, Áncash, titulado: "Taller de lectura comprensiva con estrategias didácticas en blended learning bajo el enfoque del aprendizaje significativo para mejorar las habilidades de comprensión lectora literal e inferencial en los estudiantes del 4° grado de secundaria". En este trabajo se concluyó, que las aplicaciones de las estrategias ya mencionadas generaron un aprendizaje significativo.

Otras investigaciones realizadas en Mariscal Luzuriaga Áncash, por Antonio (2018), concluyeron que, la aplicación de talleres de sicomotricidad mejoró la motricidad de los niños de cinco años, en el caserío de Lluychocolpan.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Modelo y Enfoque para la comprensión lectora

2.2.1.1 Modelo Interactivo

Según los autores; Gutiérrez Vega, Navarro Cubas y Paloma Pizarro, (2021). El Modelo Interactivo se basa en el proceso de aprendizaje, donde la lectura es significativa para las personas. Según este modelo un ser humano, para leer, se necesita dominar la decodificación. Por lo tanto, la persona que practica la lectura comprende el texto en su totalidad.

2.2.1.2 Enfoque

Según el enfoque de Solé (1992) y Avendaño (2020), las estrategias que enseñamos debe permitir al estudiante su planificación, ubicación, motivación y la disponibilidad. Las estrategias deben aplicarse en todo el proceso lector, para que haya motivación y visión en lo que se va a lograr con los estudiantes. Con respecto a los momentos de la lectura, la autora sustenta que: la comprensión lectora se debe desarrollar en tres momentos fundamentales que son: Antes de la lectura, establecer algunas preguntas relacionados con el tema y considerar los conocimientos previos con las nuevos. Además, anticipar el tema a partir de un título presentado. Desde luego, el lector debe formularse las hipótesis y realizar predicciones, indicios sobre el texto, También, aclarar las dudas que tiene sobre el texto e interpretar con juicios y argumentos. Por finalizado, el lector pone a prueba su comprensión, realizando resumen u organizadores gráficos sobre el texto leído.

2.3. Definiciones conceptuales

2.3.1 Comprensión lectora

La comprensión lectora es la interacción entre el texto y el lector, relaciona los conocimientos previos con las nuevas experiencias. Asimismo, la comprensión es leer el texto de manera literal e inferencial (Pernía y Méndez, 2018).

La comprensión es una habilidad cognitiva, que se desarrolla desde el preescolar. Esta habilidad se adquiere en el proceso de la educación primaria y secundaria y con ella podemos desarrollar las diferentes competencias del aprendizaje. La lectura es muy

importante, tanto para el manejo de la información implícita como para el aprendizaje permanente de los estudiantes (María Castrillón y Solbey Morillo, 2020).

La comprensión lectora es un proceso mental que conlleva un trabajo laborioso. Comprende factores sintácticos, semánticos, cognitivos y de motivación. Comprender implica para el lector la aplicación de diversas estrategias para la comprensión literal, inferencial y crítico (Silvia Zavaleta, 2021).

La comprensión lectora es un proceso que, mediante él, el lector descubre un contexto determinado para el provecho de nuevos conocimientos. La comprensión se puede clasificar en diferentes niveles como: Literal, Inferencial, Crítico, Apreciativa y Creadora. Estos niveles permiten al lector desarrollar sus capacidades intelectuales elaborando un resultado en relación con el texto (Valdizana, 2021).

La comprensión lectora es un proceso que exige un trabajo constante entre el texto y el lector. Comprender el texto es generar significados entre el contenido del texto y los previos conocimientos. Para tener una comprensión profunda es muy importante usar los procesos cognitivos y metacognitivas que son el: antes, durante y después de la lectura.

2.3.2 Dimensiones de la comprensión lectora

2.3.2.1 La comprensión literal

La comprensión literal se centra en identificar frases y palabras claves en el mismo texto de manera directa. Además, el lector puede encontrar las ideas más relevantes; como idea principal de un párrafo, también, se puede identificar el orden de las acciones, tiempo, lugar de los hechos y personajes (Jose Pérez, 2017, p. 77).

La comprensión literal se centra en las ideas e informaciones que están explícitamente en el texto. Este nivel es básico y permite al educando buscar respuestas en el mismo documento (Zarina Durango y Rafael Nuñez, 2017, p. 161).

Otras definiciones: la comprensión literal es el nivel que hace referencia a la información que está plasmada en el mismo texto; además, este nivel es básico y sirve de base para otros niveles de comprensión inferencial y crítico (Pablo Romo, 2019, p. 174).

La comprensión literal es el reconocimiento de las ideas que están explícitamente figuradas en el texto, pues permite al lector identificar las ideas principales, secundarias y complementarias en el texto. Leer favorece el proceso de aprendizaje de los jóvenes que están enfocados en la superación diaria.

2.3.2.2 La comprensión inferencial

En este nivel, el lector busca relaciones más allá de lo leído. Asimismo, explica el tema de manera amplia utilizando sus previos conocimientos con los nuevos. La meta de este nivel es la elaboración de conclusiones e indicios, sin embargo, este nivel es poco utilizado por los lectores. Poner en práctica la inferencia es de mucha importancia, porque nos ayuda a deducir detalles adicionales, ideas principales y relaciones de causa y efecto (José Pérez, 2017, p. 77).

La comprensión inferencial se ejerce cuando el lector se formula anticipaciones sobre el contenido de un texto; por lo tanto, hay una interacción continua entre el lector y el texto. En este nivel, el lector busca respuestas más allá de la lectura. Este tipo de comprensión sirve para analizar un determinado tema. Inclusive, es el nivel más complejo de la comprensión lectora (Arcelia Fernandez, 2021, p. 99).

La comprensión inferencia, es la capacidad más amplia, que permite al lector inferir, suponer o pensar lo que no está implícitamente en el texto. Gracias a la inferencia, el lector puede desarrollar su habilidad para comprender el texto. En tal sentido, esta capacidad necesita de los saberes previos de los estudiantes, investigadores o de los lectores; inclusive, requiere de un razonamiento inductivo y deductivo para la interpretación del texto.

2.3.2.3 La comprensión crítica

En este nivel de comprensión, el lector formula sus juicios, valoraciones apoyadas en argumentos, se sustenta las ideas o posturas a favor o en contra de un determinado tema. Desde otra mirada, en la comprensión crítica el lector busca de emitir juicios críticos sobre el texto leído, dando su punto de vista ya sea a favor o en contra del autor, pero con argumentos. Por otro lado, permite al lector valorar el trabajo del autor (Zarina Durango y Rafael Nuñez, 2017, p. 161)

En la comprensión crítica el lector, da a conocer su punto de vista de lo que ha leído, pero primero, el lector debe analizar profundamente el texto, luego tiene el derecho de evaluar el trabajo del autor. La lectura crítica está enlazada a las destrezas del pensamiento. Este nivel cumple un rol fundamental en la valoración del trabajo. Desde esta perspectiva, el lector sustenta el tema leído con el apoyo de sus saberes previos.

2.3.3 Importancia de la comprensión lectora

La comprensión lectora es importante, porque nos permite un desarrollo y crecimiento personal. Mejora la expresión oral y escrita, aumenta el vocabulario del lector y mejora la ortografía. Por otro lado, nos permite adquirir nuevos conocimientos en el campo de la competitividad. En síntesis, la comprensión lectora nos permite adquirir millones de conocimientos y tener un mejor desarrollo en el campo educativo y un mejor desempeño en la actividad académica (Domínguez, 2015, p. 95)

2.3.4 Estrategias para la comprensión lectora

Los organizadores gráficos mejoran la comprensión de los estudiantes, ya que se pueden organizar las ideas de manera jerarquizada. Por ejemplo, el mapa conceptual es una estrategia de aprendizaje que favorece al lector a organizar las ideas mediante la estructuración y la simplificación de las ideas principales y secundarios (Monsalves ,2006, p. 146).

2.4. Formulación de hipótesis

El trabajo de investigación es de nivel descriptivo, porque describe el fenómeno tal cual se presenta en el estudio, por lo tanto, no busca una explicación o sustentación sobre el caso.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Según Hernández & Sampieri (2018), el trabajo de investigación fue de tipo cuantitativo, porque la variable de estudio fue medida en dimensiones e indicadores y específicamente se utilizó la estadística. La investigación cuantitativa se enfoca en la recolección de datos números. Además, orienta a la realidad objetiva, en este caso no se probó una hipótesis de la investigación.

3.2. Nivel de investigación

Siguiendo a Hernández & Sampieri (2018), el nivel de la investigación fue descriptiva porque describe el fenómeno tal cual se presenta en la realidad estudiada. En este proceso es muy importante la observación.

3.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental - descriptivo simple porque describió la realidad, un evento, personas o comunidades tal cual es. Se representó de la siguiente manera:

M ————— O

Donde:

M = representa a la muestra.

O = representa la observación de estudio.

3.4. Población y muestra

La población fue conformada por 113 /estudiantes del nivel secundaria entre los 12 y 16 años de edad, que representa a todos aquellos estudiantes matriculados en el año 2022. La Institución Educativa “Padre Hugo de Censi Escarafoni” Salapampa tiene 17 años de creación, está ubicada en el distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, región Áncash.

3.4.1 Muestra

La muestra fue seleccionada a través del muestreo no probabilístico. Está conformada por: 60 estudiantes tanto varones y mujeres, del nivel secundaria, de la Institución Educativa N°84225 “Padre Hugo de Censi” Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga.

Tabla. 1

Muestra de estudiantes.

Institución Educativa	Sección	N.º de estudiantes de secundaria.		N.º
		Hombres	Mujeres	Muestra
“Padre Hugo de Censi Escarafoni”-Salapampa.	Única			
	1º	15	10	15
N°84225	2º	7	14	12
	3º	10	12	12
	4º	10	13	11
	5º	9	13	10
	Total = 113	51	62	<u>60</u>

Fuente: Nómina de matrícula – 2022.

Para la selección de muestra se consideró los siguientes criterios.

3.4.2 Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en la Institución Educativa “Padre Hugo de Censi Escarafoni” de la educación secundaria.
- Estudiantes que asisten regularmente a clases.

3.4.3 Criterios de exclusión

Estudiantes con necesidades educativas especiales.

3.5. Definición y operacionalización de variables

3.5.1. Definición de la variable.

La comprensión lectora es un proceso mental que conlleva un trabajo laborioso, comprende factores sintácticos, semánticos, cognitivos y de motivación. Entender implica para el lector la aplicación de diversas estrategias para la comprensión literal, inferencial y crítico (Silvia Savaleta, 2021).

La comprensión lectora es la interacción entre el texto y el lector, en ello, se relaciona los conocimientos previos con las nuevas experiencias, es decir, leer es comprender un texto, de manera clara y precisa (Pernía y Méndez, 2018).

3.5.2 Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Unidad de medida
Comprensión de textos.	La comprensión lectora es un proceso mental que conlleva un trabajo laborioso. Comprender implica para el lector la aplicación de diversas estrategias para la comprensión literal, inferencial y crítico Zavaleta, (2021).	La variable de estudio, fue medida a través de un tes constituido por 11 preguntas formuladas; en tres niveles de comprensión.	Nivel Literal	Explícito	1. Señala el título del texto. 2. Identifica el autor del texto. 3. Localiza el personaje del texto. 4. Identifica el lugar de los hechos.	Escala nominal
			Nivel Inferencial	Implícito	1. Infiere las consecuencias que se desprenden en el texto. 2. Infiere el tercer párrafo de texto. 3. Analiza el propósito del autor en el texto.	
			Nivel Crítico	Juicios críticos	1. Evalúa el argumento central del texto. 2. Reflexiona sobre la tesis del autor. 3. Aprecia la actitud del autor en el texto. 4. Refuerza la tesis del autor en el texto.	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Campos y Martínez, (2012), la observación es un método; para otros autores es una técnica en el campo de la investigación. En tal sentido, la observación es la forma sintetizada y lógica para el registro visual. Además, es verificable de lo que se anhela conocer. En síntesis, ayuda captar de la manera objetiva lo que sucede en el mundo actual, ya sea para describir, analizar o explicar desde una perspectiva científica. En este método, el hombre utiliza las informaciones de manera práctica para solucionar los diferentes problemas en la investigación.

3.6.1 Instrumento

Para Meneses y Rodríguez, (2011), el cuestionario es una herramienta estandarizado que utilizamos para la selección de datos en el campo de las investigaciones cuantitativas, se lleva a cabo como metodologías de encuestas. En síntesis, es un instrumento que nos permite plantear un conjunto de preguntas para recoger informaciones de una muestra. El instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario sobre la comprensión de texto, el cual fue constituido por 11 preguntas.

3.7. Procedimientos de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos.

El instrumento fue validado por tres especialistas en el tema, es decir por tres docentes conocedores de la materia, quienes revisaron la matriz de operacionalización de la variable y la coherencia de todos los elementos: variable, dimensiones, indicadores e ítems. Visto y analizado la matriz y la coherencia entre todos sus elementos dio la conformidad al instrumento para su aplicación.

Confiabilidad del instrumento, para determinar la confiabilidad interna del instrumento se aplicó el alfa de Cronbach siendo el resultado de un $\alpha = 0.96$ lo que garantizó la confianza del instrumento.

3.8. Proceso de recolección de datos y del procesamiento de la información

Se coordinó con los directores de la Institución Educativa “Padre Hugo de Censi Escarafoni” para la aplicación del cuestionario en online y se enviará una carta para el permiso correspondiente. Se elaboró una matriz datos, para el vaciado de la información.

El procesamiento de los datos fue consolidado en tablas y gráficos con la ayuda del Excel versión 22. El análisis de los datos se realizó a través de cifras porcentuales.

3.9. Aspectos éticos

Según Droppelmann Guillermo, (2018), la ética del trabajo de la investigación tiene como propósito registrar las bases estructurales de una investigación cuantitativa. De acuerdo al parámetro de la investigación se tuvo en cuenta los siguientes principios éticos:

Protección de las personas: es decir, se protegió la identidad del estudiante, por ello no se consignó los nombres, sino más bien una clave o código para el procesamiento de la información.

Libre participación y derecho a estar bien informados: a los padres de familia se les informó sobre la finalidad de la investigación a través de reuniones informativas de tal modo que los jóvenes puedan participar libremente.

Integridad Científica: Quiere decir que la investigación fue original e inédita verificado en el turnitin el grado de la similitud de la información.

3.10. Matriz de consistencia

TÍTULO	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
Comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N.º 84225 Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022	Problema general ¿Cuál es el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa N.º 84225 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash - 2022?	Objetivo general Conocer el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distro de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.	Tipo: Cuantitativa Nivel: Descriptiva Diseño: M - O Población: 113 Muestra: 60 Técnica: Observación. Instrumento: Cuestionario.
		Objetivos Específicos	
		Describir el nivel de la comprensión literal.	
		Describir el nivel de la comprensión inferencial.	
		Describir el nivel de la comprensión crítica.	

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados

En este apartado se presenta los resultados del trabajo de investigación de acuerdo los objetivos propuestos.

4.1.1 Describir el nivel de la comprensión literal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia, Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

Tabla 2

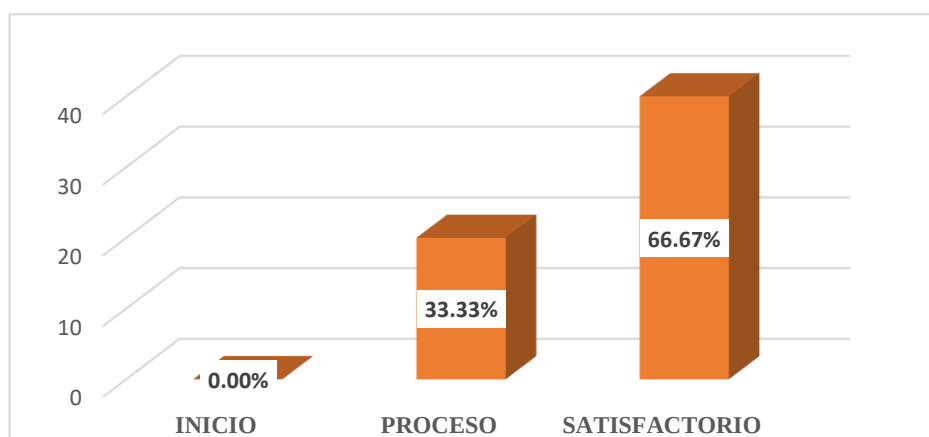
Nivel de comprensión literal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash - 2022.

NIVEL DE LOGRO	Frecuencia	%
Inicio	0	0.00
Proceso	20	33.33
Satisfactorio	40	66.67
Total	60	100%

Fuente: Prueba de comprensión de textos 2022.

Figura 1

Nivel de comprensión literal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash 2022.



Fuente: Tabla 1.

En la tabla 2 y gráfico 1, se observó que el 66.67 % de los estudiantes se encuentra en el nivel satisfactorio en la comprensión literal. Mientras que el 33.33% se ubica en proceso y ninguno en el nivel inicio, por lo que se concluye que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel satisfactorio.

4.1.2 Describir el nivel de la comprensión inferencial en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

Tabla 3

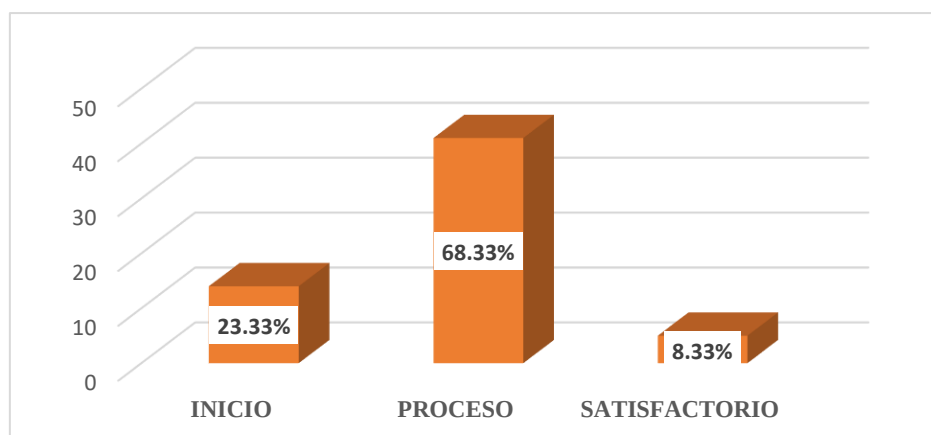
Nivel de la comprensión inferencial en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

NIVEL DE LOGRO	Frecuencia	%
Inicio	14	23.33
Proceso	41	68.33
Satisfactorio	5	8.33
Total	60	100%

Fuente: Prueba de comprensión de textos 2022.

Figura 2

Nivel de la comprensión inferencial en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.



Fuente: Tabla 2.

En la tabla 3 y gráfico 2, se observó que el 68.33% de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso en la comprensión inferencial. Mientras que el 23.33% se ubica en inicio y solo el 8.33% de estudiantes llegó al nivel satisfactorio. Se concluye que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso.

4.1.3 Describir el nivel de la comprensión crítica en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

Tabla 4

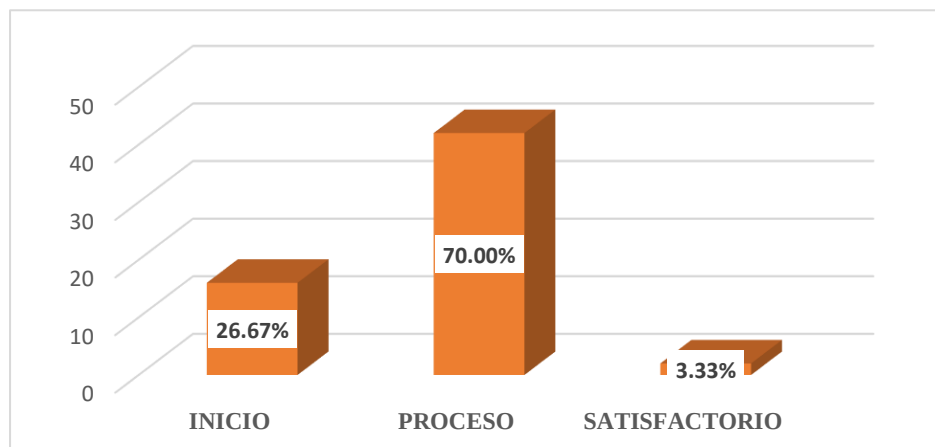
Nivel de la comprensión crítica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

NIVEL DE LOGRO	Frecuencia	%
Inicio	16	26.67
Proceso	42	70.00
Satisfactorio	2	3.33
Total	60	100%

Fuente: Prueba de comprensión de textos 2022.

Figura 3

Nivel de la comprensión crítica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.



Fuente: Tabla 4.

En la tabla 4 y gráfico 3, se observó que el 70.00% de estudiantes se encuentra en el nivel proceso en la comprensión crítica. Mientras que el 26.67% se ubicó en inicio y solo el 3.33% de estudiantes alcanzó el nivel satisfactorio, por lo que se concluye que la mayoría de los estudiantes se encuentra en proceso.

4.1.4 Conocer el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84225 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

Tabla 5

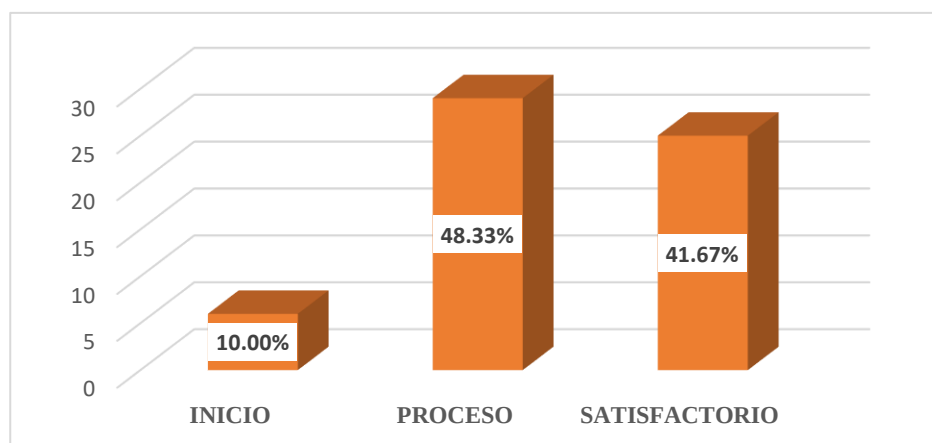
Nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84225 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

NIVEL DE LOGRO	Frecuenci	
	a	%
Inicio	6	10.00
Proceso	29	48.33
Satisfactorio	25	41.67
Total	60	100%

Fuente: Prueba de comprensión de textos 2022.

Figura 4

Nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84225 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.



Fuente: Tabla 5

En la tabla 5 y gráfico 4, se observó que el 48.33% de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso en la comprensión lectora. Mientras que el 41.67% se ubicó en

satisfactorio y solo el 10.00% de estudiantes llegó a inicio. Por lo que se concluye que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso en la comprensión lectora.

4.2. Discusión

4.2.1 Describir el nivel de la comprensión literal en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

El 66.67 % de los estudiantes se encuentra en el nivel satisfactorio. Esto quiere decir que reconocen efectivamente los elementos que se encuentran situadas en el texto. El 33.33% se ubicó en proceso; esto significa que reconocen regularmente aquellas ideas explícitas en el texto y ninguno se ubicó en el nivel inicio. Estos datos se confrontaron con la investigación de Cueva (2015), en su tesis “Taller de lectura comprensiva con estrategias didácticas en blended learning, bajo el enfoque del aprendizaje significativo para mejorar las habilidades de comprensión lectora en el nivel literal e inferencial en los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Luzuriaga, distrito de Piscobamba, provincia de Mariscal Luzuriaga, región Áncash 2014”, quien concluyó que el 75% de los estudiantes se encontró en logrado, mientras que el 25% se ubicó en el nivel proceso y ninguno se encontró en inicio. Por lo tanto, en ambas investigaciones, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel satisfactorio, porque reconocen los elementos situados en el texto escrito, es decir, identifican las ideas principales y secundarias de manera directa. Para Durango & Nuñez (2017), Solé (1992) & Avendaño (2020), la comprensión literal, se centra en las ideas e informaciones que están explícitas en el texto. Es un nivel básico que permite al estudiante buscar respuestas de manera directa. Asimismo, es entender las ideas plasmadas a través de las tres estrategias: antes, durante y después de la lectura. Desde esta mirada, los resultados son favorables para la institución educativa, porque los estudiantes son capaces de responder un texto literal, pero pueden seguir avanzando a otros niveles de mayor complejidad con actividades retadoras.

4.2.2 Describir el nivel de la comprensión inferencial en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

El 68.33% de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso, esto quiere decir que deducen, interpretan y concluyen regularmente, mientras que el 23.33% se ubicó en inicio; esto significa que no interpretan, deducen ni concluyen la información dada por el autor. Solo el 8.33% de estudiantes alcanzó al nivel satisfactorio, es decir, imaginan hechos y suponen lo que va a suceder en el texto. Los datos se confrontaron con la investigación de Díaz (2019), en su tesis titulada “La comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de primaria y educación intercultural bilingüe de la facultad de Ciencias Sociales Educación y de la Comunicación de la UNASAM – 2016.- región Áncash”, quien concluyó en la dimensión inferencial que el 60.0% de los estudiantes llegó al nivel medio, mientras el 27.5% alcanzó el nivel bajo y el 12.5%, al nivel alto. En tal sentido, en ambas investigaciones son semejantes, porque alcanzaron el nivel proceso, es decir, interpretan e imaginan los hechos del texto regularmente. Velázquez (2021), manifiesta que, en la comprensión inferencial, el lector busca indicios, anticipaciones y conclusiones sobre un determinado tema. En este nivel el lector busca respuestas más allá de la lectura literal. Desde este análisis, la mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa de Salapampa han logrado avanzar regularmente en la comprensión inferencial. Pero pueden avanzar a otros niveles de logro como el satisfactorio. Para ello, se requiere del trabajo colaborativo tanto de los docentes, estudiantes y padres de familia; a pesar de ello, hay un grupo de estudiantes que requiere reforzamiento en la comprensión inferencial.

4.2.3 Describir el nivel de la comprensión crítica en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

El 70.00% de los estudiantes alcanzó el nivel proceso, esto quiere decir, que emiten juicios críticos y opinan regularmente sobre un texto, mientras que el 26.67% se ubicó en inicio, lo cual significa que no emiten juicios, no opinan sobre el texto leído y solo el 3.33% de estudiantes alcanzó el nivel satisfactorio, es decir, identifican excelentemente la tesis, argumentos y las conclusiones. Los datos se contrastó con la investigación de Ccanto (2020), quien desarrolló su tesis “Comprensión lectora y hábitos de lectura en estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. “Los Educadores” -

San Luis, 2020”, en la que se concluyó en la dimensión de la comprensión crítica, el 77.3% alcanzó el nivel medio, mientras el 22.7%, al nivel bajo. Por lo que se concluyó que en ambas investigaciones los resultados obtenidos fueron semejantes, porque la mayoría de los estudiantes alcanzó el nivel proceso, quiere decir, emiten juicios críticos regularmente en la dimensión crítica. Según Durango & Nuñez, (2017), en la comprensión crítica, el lector busca de emitir juicios críticos sobre un texto, dando su punto de vista, ya sea en favor o en contra del autor, pero con argumentos. Este nivel permite al lector evaluar el trabajo del autor. De acuerdo con Durango, los estudiantes han logrado reconocer la tesis, argumentos y conclusiones regularmente, es decir, hay un avance en la comprensión crítica, pero pueden seguir mejorando su nivel aprendizaje. A pesar de ello, hay un grupo de estudiantes que tienen dificultades en la comprensión crítica y que requieren reforzamiento para mejorar sus capacidades.

4.2.4 Conocer la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

El 48.33% de los estudiantes logró ubicarse en el nivel proceso en la comprensión lectora. Ello significa que entienden regularmente la idea principal del texto, mientras que el 41.67% se ubica en satisfactorio, quiere decir, que entienden muy bien el texto y solo el 10.00% de estudiantes alcanzó solo el inicio, o sea, los estudiantes utilizan muy poco la decodificación. Por lo que se concluyó que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel proceso en la comprensión lectora. Los resultados se verificaron con la investigación de Contreras & Flores (2020), quien desarrollo su tesis titulada: “Nivel de comprensión lectora en segundo año de secundaria de un colegio estatal de Lima Metropolitana” en la que concluyó que el 71,2% de los estudiantes alcanzó el nivel medio, mientras el que 0,5% nivel bajo, y solo el 8,2%, nivel alto. En ambas investigaciones los resultados son parecidos, porque los estudiantes alcanzaron el nivel proceso, es decir, entienden regularmente la idea principal del texto, utilizan poco la decodificación, el lenguaje escrito y oral para procesar dicho aprendizaje en resúmenes y organizadores visuales. Además, entienden de manera general los niveles de la comprensión lectora interrelacionando los saberes previos con los nuevos conocimientos. Según Pernía y Méndez (2018), la comprensión lectora es la interacción entre el texto y el lector. Asimismo, se relaciona los conocimientos previos con las nuevas experiencias, dicho de otro modo, leer es comprender un texto de manera literal, inferencial y crítica. Desde esta

mirada, los estudiantes han logrado avanzar en la comprensión lectora, pero pueden avanzar a otros niveles de logro como el satisfactorio; sin embargo, hay otro grupo de estudiantes que tiene dificultades en la comprensión lectora y necesitan ser atendidos en sus aprendizajes por parte de los docentes con un programa de reforzamiento.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusión general

Se reconoció el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria, porque la mayoría se encontró en el nivel proceso en la comprensión literal inferencial y crítico.

5.2. Conclusiones específicas

Se describió el nivel de la comprensión literal en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N.º 84255 Salapampa, porque la mayoría alcanzó el nivel satisfactorio, es decir, identificaron los elementos explícitos de un texto.

Se describió el nivel de la comprensión inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa “Padre Ugo de Censi Escarafoni”, porque la mayoría se ubicó en el nivel proceso, es decir, buscan conclusiones e indicios implícitos para resolver problemas del texto escrito.

Se describió el nivel de la comprensión crítica, en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Padre Ugo de Censi Escarafoni” N°84255 Salapampa, porque la mayoría se ubicó en el nivel proceso, es decir, emiten juicios, críticas y opinan sobre el texto; ya sea a favor o en contra del autor.

5.5. Recomendaciones

Al director de la Institución Educativa “Padre Ugo de Censi Escarafoni” de Salapampa, Promover la comprensión lectora con las estrategias de Isabel Sole.

Se recomienda a los maestros del área de comunicación que promuevan talleres de lectura en los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico en los estudiantes del primero al quinto grado de educación secundaria.

A los padres de familia, apoyar el proceso de aprendizaje de sus hijos, en la comprensión lectora.

Se recomienda a los investigadores, en la comprensión lectora, ampliar el nivel de la investigación, es decir, investigación de tipo correlacional o cuantitativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avendaño, Y. (2020). Influence of the Reading Strategies of Isabel Solé in the Reading Understanding of the Educandes of Fifth Grade of Primary Influence of the Understanding of Fifth Grade of. *Revista Científica CHAKIÑAN*, 12, 95–105.
- Borda, C. B. (2018). Artículo Original Pag.[29 - 45] Estrategias para mejorar la comprensión lectora desde el enfoque de la neurociencia, para quinto año de educación primaria en la unidad educativa Santa Rosa. 15, 29–45.
- Cáceres, M. R., & Martínez, A. C. (2016). La comprensión Lectora en estudiantes de Educación primaria en Perú. *Revista de Educación Estrategia*, 9(7), 337–356.
- Campos y Covarrubias, G., & Lule Martí-nez, N. E. (2012). La Observación, Un Método Para El Estudio De La Realidad. *Xihmai*, 7(13), 45–60. <https://doi.org/10.37646/xihmai.v7i13.202>
- Castrillón Rivera, E. M., Morillo Puente, S., & Restrepo Calderón, L. A. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 203–231. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>
- Ccanto Villalva, V. (2020). Carrera de Educación Secundaria con Especialidad en Lenguaje y Literatura comprensión lectora y hábitos de secundaria de la IE “Los Educadores” - Lima - Perú.
- Dominguez Dominguez, I., Rodriguez Delgado, L., Torres Ávila, Y., & Ruiz Ávila, M. M. (2015). Importancia de la lectura y la formación del hábito de leer en la formación inicial Importance of Reading and Reading Habit Forming in Initial Training. *Estudios Del Desarrollo Social: CUba y América Latina*, 3(1), 94–102. <https://www.redalyc.org/pdf/5523/552357190012.pdf>
- Droppelmann, G. (2018). La instrumentalización metodológica en la ética de la investigación Methodological Instruments in Research Ethics. *EIDON. Revista Española de Bioética*, 49(49), 102–114. <https://doi.org/10.13184/eidon.49.2018.102>
- Durango, Z., & Nuñez, R. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 0(51), 156–174.

- Educación, M. de. (2018). ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Evaluación Censal de Estudiantes, 9. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>
- Fernandez Velázquez Arcelia Maleni. (2021). El desarrollo de los niveles de comprensión lectora en un grupo de sexto grado de primaria. *Revista Electrónica Educativa*, 1, 76. <https://revistaamexco.com.mx/index.php/ojs/article/view/13/8>
- Francisco, H., Hernández, P., & Méndez, C. (2018). Estrategias De Comprensión Lectora: Experiencia En Educación Primaria. *Educere*, 22(71), 107–115.
- Fuentes-Monsalves, L., & Fuentes Monsalves, L. (2006). Organizadores gráficos: un intento de valoración como estrategia de comprensión en estudiantes universitarios. *Estudios Sobre Educación*, 10(0), 137–154. <https://doi.org/10.15581/004.10>.
- Gutierrez Vega, E., & Navarro Cubas, Massiel Paloma Pizarro Vasquez, A. S. (2021). Asesor(a):
- Hernández, M. (2018). Metodología De La Investigación: Las Rutas Cuantitativa ,. https://www.academia.edu/43711980/Metodología_De_La_Investigación_Las_Rutas_Cuantitativa_Cualitativa_Y_Mixta.
- Hinostroza, C. G. C. (2014). Facultad de Educación y. 65. <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/32251/TFG-G3081.pdf;jsessionid=196C8A8448BCE223DF15EAFA809375FD?sequence=1>
- Honorato, G. M. A. (2018). Facultad De Educación Y Humanidades. Tesis, 1–59. <https://doi.org/10.1016/j.anl.2009.06.007>
- Issn, V. (2021). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586068493002>.
- Jose Antonio Pérez Salas. (2017). Niveles de Comprensión Lectora. Sistema Conalep: Caso Específico del Plantel N° 172 , Ciudad Victoria, Tamaulipas, En alumnos del Quinto Semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 27(2), 73–114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Luna, M. D. D. (2019). Univercidad Nacional “Santiago Antunez de Mayolo.”
- Martin, S. R. (2012). No Title طرق تدريس اللغة العربية. *Экономика Региона*, 32.
- Meneses, J., & Rodríguez, D. (2011). El cuestionario y la entrevista [The questionnaire and the interview]. UOC Universitat Oberta de Catalunya.

- http://femrecerca.cat/menases/files/pid_00174026.pdf
- MINEDU, 2018. (2018). Evaluación PISA 2018. Article, 50.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Oré, B. M. C., & Saavedra, J. flores. (2020). Carrera de Educación Secundaria con Especialidad en Lenguaje Nivel de Comprensión Lectora en Segundo Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Lima – Perú.
- Oregón, A. F. (2019). Comprensión de textos Narrativos en estudiantes del quinto grado de Primaria de una I . E Pública y una I . E Privada Ate Vitarte-2019.
- Ramires, B. L. R. (2019). Facultad De Derecho Y Humanidades. Universidad Cesar Vallejo, 41.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47916/Aponte_CE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romo M, P. E. (2019). La comprensión y la competencia lectora. *La Comprensión y La Competencia Lectora*, 1(377), 163–179.
- Silva-Zavaleta, S. A. (2021). La comprensión lectora y los avances en la educación básica regular[Reading comprehension and advances in regular basic education]. *Polo Del Conocimiento*, 6(1), 963–977. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2193>
- Teresita, S. T. S. (2020). Facultad De Educación Y Humanidades. Tesis, 1–59.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1674/Psicomotricidad_Psicomotriz_Educativa_Arias_Lafitte_Marisol.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- UMC, M. de E. (2019). Evaluaciones de logros de aprendizajes. Resultados 2019. 148, 148–162.
- Yousif, N., Cole, J., Rothwell, J. C., Diedrichsen, J., Zelik, K. E., Winstein, C. J., Kay, D. B., Wijesinghe, R., Protti, D. A., Camp, A. J., Quinlan, E., Jacobs, J. V, Henry, S. M., Horak, F. B., Jacobs, J. V, Fraser, L. E., Mansfield, A., Harris, L. R., Merino, D. M., ... Dublin, C. (2018). Universidad Central del Ecuador Facultad de Filosofía, letras y ciencias de la Educación carrera de Psicología Educativa. Maritza Del Rocío Espinoza Guamàn, 9(1), 1–11.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2015.07.010>
<http://dx.doi.org/10.1016/j.visres.2014.07.001>
<https://doi.org/10.1016/j.humov.2018.08.006>
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24582474>
<https://doi.org/10.1016/j.gaitpo>

st.2018.12.007%0Ahttps:

ANEXOS

Instrumento(s)

Apellidos y Nombres:

Grado y Sección:

Fecha: / /

N.º	ÍTMS	Escala	
		SI	NO
		1	0
NIVEL LITERAL			
1	Señala el título del texto.		
2	Identifica al autor del texto.		
3	Localiza los personajes principales del texto.		
4	Identifica el lugar de los hechos.		
NIVEL INFERENCIAL			
5	Infiere las consecuencias que se desprenden en texto.		
6	Infiere el tercer párrafo del texto.		
7	Infiere el propósito del autor en el texto.		
NIVEL CRÍTICO			
8	Evalúa el argumento central del texto.		
9	Razona sobre la tesis del autor.		
10	Juzga la actitud del autor en el texto.		
11	Refuerza la tesis del autor en el texto.		

Fuente de creación propia.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS:

Comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255 Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para los estudiantes de la Institución Educativa N°84255.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuestas.		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comprensión lectora.	Literal	Explícito	1. Señala el título del texto.											
			2. Identifica al autor del texto.											
			3. Localiza los personajes principales del texto.											
			4. Identifica el lugar de los hechos.											
	Inferencial	Implícito	5. Infiere las consecuencias que se desprende en el texto.											
			6. Infiere el tercer párrafo del texto.											
			7. Infiere el propósito del autor en el texto.											
	Crítico	Juicios Críticos	8. Evalúa el argumento central del texto.											
			9. Razona sobre la tesis del autor.											
			10.Juzga la actitud del autor en el texto.											
			11. Refuerza la tesis del autor en el texto.											

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para los estudiantes de la Institución Educativa N°84255.

OBJETIVO: Conocer el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84225 Salapampa distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash – 2022.

DIRIGIDO A: Los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
			✓

Apellidos y Nombres del Evaluador:

Grado Académico Del Evaluador:

Firma
DNI

.....



PERU

Ministerio
de Educación

Viceministerio
de Gestión Pedagógica

Dirección de Formación
Inicial Docente

Dirección Regional
de Áncash

IESPP
"Don Bosco"



Creado por D. S. N° 024 – 89 – ED Revalidación Institucional con RD 00005-2020-MINEDU

“Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”

SOLICITO: Permiso para realizar la aplicación
del instrumento del Trabajo de
Investigación.

SR: CARRASCAL CALIXTO JOSÉ LUIS.

DIRECTOR DE LA I.E: “Padre Hugo de Censi Escarafofi” N°84225- Salapampa.

Yo, Pari Meléndez Luis Antony, identificado con
DNI N°72568922, estudiante de la Carrera de
Educación Secundaria Especialidad
Comunicación del Instituto de Educación
Superior Pedagógico Privado “Don Bosco”.

Es grato dirigirme a Ud. con la finalidad de
saludarlo cordialmente y a la vez, solicitar a su despacho la autorización para la aplicación
del instrumento del Trabajo de Investigación en su Institución Educativa **I.E: “PADRE
HUGO DE CENSI SCARAFONI” - SALAPAMPA.**

Con el título del Trabajo de Investigación “Tesis”: **Comprensión de textos en los
estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255 Mariscal
Luzuriaga, Áncash - 2021**

POR LO EXPUESTO:

Espero acceder mi petición en beneficio de la comunidad
educativa.

Tomanga, 13 de junio de 2022




Pari Meléndez Luis Antony.
DNI N°72568922

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS:

Comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255 Mariscal Luzuriaga, Ancash – 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para los estudiantes de la Institución Educativa N°84255.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuestas.		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comprensión lectora.	Literal	Explicito	1. Señala el título del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			2. Identifica al autor del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			3. Localiza los personajes principales del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			4. Identifica el lugar de los hechos.	✓		✓		✓		✓		✓		
	Inferencial	Implicito	5. Infiere las consecuencias que se desprende en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			6. Infiere el tercer párrafo del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			7. Infiere el propósito del autor en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
	Crítico	Juicios Críticos	8. Evalúa el argumento central del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			9. Razona sobre la tesis del autor.	✓		✓		✓		✓		✓		
			10. Juzga la actitud del autor en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			11. Refuerza la tesis del autor en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para los estudiantes de la Institución Educativa N°84255.

OBJETIVO: Conocer el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84225 Mariscal Luzuriaga, Ancash – 2021.

DIRIGIDO A: Los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
			✓

Apellidos y Nombres del Evaluador

: Romero Rojas Evo Jannett

Grado Académico Del Evaluador

: Lic. Educación Secundaria:
Esp. Lengua y Literatura




Lic. Evo J. Romero Rojas
SUB DIRECTORA
DNI

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS:

Comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255 Mariscal Luzuriaga, Ancash – 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para los estudiantes de la Institución Educativa N°84255.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuestas.		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comprensión lectora.	Literal	Explicito	1. Señala el título del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			2. Identifica al autor del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			3. Localiza los personajes principales del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			4. Identifica el lugar de los hechos.	✓		✓		✓		✓		✓		
	Inferencial	Implicito	5. Infiere las consecuencias que se desprende en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			6. Infiere el tercer párrafo del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			7. Infiere el propósito del autor en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
	Crítico	Juicios Críticos	8. Evalúa el argumento central del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			9. Razona sobre la tesis del autor.	✓		✓		✓		✓		✓		
			10. Juzga la actitud del autor en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			11. Refuerza la tesis del autor en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para los estudiantes de la Institución Educativa N°84255.

OBJETIVO: Conocer el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84225 Mariscal Luzuriaga, Ancash – 2021.

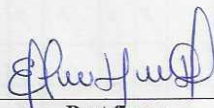
DIRIGIDO A: Los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
			✓

Apellidos y Nombres del Evaluador: LOLI LOLI, Elio Licio

Grado Académico Del Evaluador: DOCENTE TITULADO



Post firma
DNI

44123635

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS:

Comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255 Mariscal Luzuriaga, Ancash – 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para los estudiantes de la Institución Educativa N°84255.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMs	Opción de respuestas,		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Comprensión lectora.	Literal	Explicito	1. Señala el título del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			2. Identifica al autor del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			3. Localiza los personajes principales del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			4. Identifica el lugar de los hechos.	✓		✓		✓		✓		✓		
	Inferencial	Implicito	5. Infiere las consecuencias que se desprende en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			6. Infiere el tercer párrafo del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			7. Infiere el propósito del autor en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
	Crítico	Juicios Críticos	8. Evalúa el argumento central del texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			9. Razona sobre la tesis del autor.	✓		✓		✓		✓		✓		
			10. Juzga la actitud del autor en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		
			11. Refuerza la tesis del autor en el texto.	✓		✓		✓		✓		✓		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para los estudiantes de la Institución Educativa N°84255.

OBJETIVO: Conocer el nivel de la comprensión de textos en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84225 Mariscal Luzuriaga, Ancash – 2021.

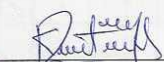
DIRIGIDO A: Los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°84255.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
			✓

Apellidos y Nombres del Evaluador: Torres Zelaya Sinkaya Karen.

Grado Académico Del Evaluador: Título pedagógico.


Post firma
DNI