

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

PEDAGÓGICO PRIVADO “DON BOSCO”



**EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N.º 84255, MARISCAL LUZURIAGA-
2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE PROFESOR
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

AUTOR:

ANDAGUA ABEL, Roberth Cristian

ASESOR:

SANTISTEBAN LLONTO, Carlos Jorge

**CHACAS-ASUNCIÓN- ÁNCASH
2022**

Título

Expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la
Institución Educativa N.º 84255, Mariscal Luzuriaga-2022

Asesor y Miembros Del Jurado De Sustentación

.....
Mg. CLAUDIA PAMELA RAMOS SAGASTEGUI

ORCID: 0000-0001-7416-425X

PRESIDENTA

.....
Mg. HUGO TEODULFO SABINO CACHA

ORCID: 0000-0001-5204-5559

SECRETARIO

.....
Mg. IVAN DAVID MONTALVO DE LA TORRE

ORCID: 0000-0001-7837-1336

VOCAL

.....
Mg. CARLOS JORGE SANTISTEBAN LLONTO

ORCID: 0000-0001-5817-4749

ASESOR

Dedicatoria

A nuestro glorioso Creador,
por haberme regalado la
vida y la fuerza para realizar
mis deberes como persona y
lograr mis objetivos.

Agradecimientos

Un agradecimiento muy particular al Padre todopoderoso, por haberme indicado el camino, por la buena salud y la inteligencia para poder realizar este trabajo de investigación.

Gracias a mis padres Andrés y Julia, mis hermanos Elvin y Tania, quienes me apoyaron emocionalmente y económicamente para lograr mis metas.

A mi profesor de investigación, Carlos Santisteban, por haberme guiado y alcanzado las estrategias necesarias para la realización de este trabajo de investigación.

ÍNDICE

TÍTULO

.....
ii ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN.....iii

DEDICATORIA

.....
iv AGRADECIMIENTOS

.....
v
RESUMEN.....
.....vii

ABSTRACT.....
....viii INTRODUCCIÓN

.....
.....
.....
1 CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

.....
.....
.....
2
1.1. Descripción de la realidad problemática
2
1.2. Formulación del problema
3
1.3. Objetivos de la investigación

.....4CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

.....6

2.1. Antecedentes de la investigación

6

2.2. Bases teóricas

9

2.3. Definiciones conceptuales: La expresión oral

.....10CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

.....12

3.1. Tipo de investigación

13

3.2. Nivel de investigación

13

3.3. Diseño de la investigación

13

3.4. Población y muestra

14

3.5. Definición y operacionalización de la variable

15

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

17

3.7. Procedimientos de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos

.....17

3.8. Proceso de recolección de datos y del procesamiento de la información	18		
3.9. Aspectos éticos	18		
3.10. Matriz de consistencia	19		
		CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
	20		
4.1. Resultados	20		
4.2. Discusión	25	CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
	30	REFERENCIAS	BIBLIOGRÁFICAS
	32		ANEXOS
	36		

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. Muestra de estudiantes.....	15
Tabla 2. Nivel de claridad de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Ancash2022.....	20
Tabla 3. Nivel de fluidez de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.....	21
Tabla 4. Nivel de coherencia de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.° 84255 de Salapampa, distrito deLlumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.....	23
Tabla 5. Nivel de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario dela Institución Educativa N° 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.....	24

Índice De Figuras

Figura 1. Nivel de claridad de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.....	20
Figura 2. Nivel de fluidez de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.....	22
Figura 3. Nivel de coherencia de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.....	23
Figura 4. Nivel de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.....	24

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255, Mariscal Luzuriaga-2022. Con respecto a la metodología de la investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 108 estudiantes de los cuales se trabajó con una población muestral de 64 estudiantes de primero, segundo y tercer grado. La técnica que se utilizó fue la observación y como instrumento, la prueba. El programa que se aplicó para el análisis estadístico fue el Excel. Los resultados registraron que los estudiantes se ubicaron en el nivel regular de la expresión oral con un 54.69%; el 25.00%, en el nivel deficiente; mientras que el 18.75%, en un nivel bueno; y solo el 1.56%, en un nivel excelente. Se concluye que más de la mitad de los estudiantes regularmente expresaron sus ideas, pensamientos y sentimientos con claridad, fluidez y coherencia.

Palabras clave: nivel, expresión oral, claridad, fluidez y coherencia

Abstract

The present research had as an objective to determine the level of the oral expression in the students of the secondary level of the Educational Institution N° 84255, Mariscal Luzuriaga-2022. Regarding to the methodology of the research, it was of quantitative type, descriptive level, non-experimental design. The population consisted of 108 students of which it was worked with a sample population of 64 students in first, second and third grade. The technique used was the observation and the instrument used was the test. The Excel program was used for statistical analysis. The results showed that 54.69% of the students were at a regular level of oral expression, 25.00% at a poor level, 18.75% at a good level and only 1.56% at an excellent level. It is concluded that more than half of the students regularly expressed their ideas, thoughts and feelings clearly, fluently and coherently.

Keywords: level, oral expression, clarity, fluency and consistency

Introducción

El trabajo de investigación titulado “La expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255” tuvo como metodología una investigación de tipo cuantitativo, porque la variable fue medida en dimensiones e indicadores y se utilizó la estadística descriptiva para el análisis e interpretación de datos. El nivel de la investigación fue descriptivo y el diseño fue no experimental.

La expresión oral es de vital importancia para el ser humano, ya que por medio de ella transmitimos nuestras ideas, emociones y reflexiones sobre lo que nos rodea. Por otro lado, a los estudiantes les permite exteriorizar sus conocimientos y experiencias, ya sea en el ámbito educativo y social. En este caso, el lenguaje es un instrumento fundamental para que la comunicación con los demás sea clara, fluida y coherente.

Este trabajo de investigación es de vital importancia para el área de comunicación, ya que a través de ella podemos llegar a conocerla realidad de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Según seael caso, esta actividad permitirá modificar o implementar estrategias necesarias para desarrollar de manera significativa la competencia de expresión oral y de esta manera podamos lograr el objetivo que nos impone el Currículo Nacional.

La investigación llegó a la conclusión que más de la mitad de los estudiantes de la Institución Educativa N° 84255 obtuvieron un nivel regular en las dimensiones de claridad, fluidez y coherencia en expresión oral.

CAPÍTULO I: Planteamiento Del Problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

La expresión oral es la capacidad desarrollada por el hombre para establecer conceptos, ideas y términos con significados específicos. En el campo educativo la oralidad es una competencia del área de comunicación y cumple una función importante en cada estudiante la cual permite socializarse e intercambiar conocimientos con mayor efectividad posible. Sin embargo, la gran mayoría de los estudiantes de la Educación Básica Regular presentan algunas dificultades en fluidez, claridad y coherencia en expresión oral.

El Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) evaluó a escolares de diferentes países en comprensión lectora. El Perú participó en el año 2018 quedando en el puesto 64 de los 79 países. Los resultados obtenidos no fueron los más favorables. (MINEDU, 2018). Estos datos nos demuestran que los educandos de nuestro país tienen dificultad en leer y comprender un texto, asimismo en expresar sus ideas.

El Ministerio de Educación del Perú evaluó a los estudiantes de segundo grado de secundaria en comprensión lectora a nivel nacional. Los resultados muestran que el 17,7% se ubicó en nivel previo al inicio; el 42,0%, en inicio; el 25,8%, en proceso; y el 14,5%, en satisfactorio; es decir, resultados no son tan alentadores. (MINEDU, 2019). Estos datos, señalan que los estudiantes tienen serias dificultades en comprender diversos tipos de textos, ya sean continuos y discontinuos.

En Áncash, los resultados en comprensión lectora revelan que el 23,3% se ubicó en nivel previo al inicio; el 44,8%, en inicio; el 21,7%, en proceso y el 10,2%, en satisfactorio. (MINEDU, 2019). Con respecto a estos resultados se infiere que los estudiantes de segundo grado de secundaria no comprenden las ideas que expresa el autor en los textos objetos de evaluación.

En la provincia Mariscal Luzuriaga, los resultados obtenidos señalan que el 56,7% se encuentra en nivel de previo al inicio; el 33,4% ,en inicio; el 8,2%, en proceso; y el 1,7% ,en satisfactorio.(MINEDU, 2018). Estos resultados evidencian que la mayoría de los educandos del segundo grado de secundaria no comprenden los textos que leen.

Los estudiantes de la Institución Educativa N° 84255 tienen dificultades para analizar, comprender y cohesionar un texto para expresar ideas, sentimientos y emociones por la pobreza de vocabulario y por el miedo a sus compañeros. Por ejemplo, al momento de exponer un tema no tiene en cuenta la coherencia, es decir, no organizan sus ideas, pierden la secuencia del tema y dejan un vacío en la exposición.

Por otro lado, Los estudiantes de dicha Institución muestran dificultades y falencias al momento de comunicar sus experiencias, ideas y reflexiones frente a sus compañeros, evidencian problemas para expresarse de manera clara, breve y entendible. Esta pertinente realidad es notoria cuando se les da trabajos en grupo como exposiciones, dramatizaciones o entrevistas, la cual indica la necesidad de desarrollar la oralidad.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255, Mariscal Luzuriaga-2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 84255, Mariscal Luzuriaga-2022

1.3.2. Objetivos específicos

1.3.2.1. Describir el nivel de claridad de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 84255, Mariscal Luzuriaga-2022

1.3.2.2. Describir el nivel de fluidez de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 84255, Mariscal Luzuriaga-2022

1.3.2.3. Describir el nivel de coherencia de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 84255, Mariscal Luzuriaga-2022

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

La variable expresión oral se justifica teóricamente, ya que

aporta una información actualizada de la teoría sociocultural de Vygotsky, la que sostiene que el lenguaje es un instrumento mediador más sustancial del pensamiento, el cual permite al ser humano comunicarse en la sociedad, exteriorizar sus pensamientos, ideas, sentimientos, y conocer el mundo.

1.4.2. Justificación metodológica

Este trabajo se justifica metodológicamente, porque se ha elaborado un cuestionario validado que se aplicará a los estudiantes de la Institución Educativa N° 84255 “Padre Hugo de Censi Scarafoni”. Para aplicar dicho cuestionario se solicitará el permiso al director de dicha institución mediante un oficio.

1.4.3. Justificación práctica

Este trabajo tiene una justificación práctica, porque aportará una mejora en el desarrollo de habilidades y destrezas para desenvolverse de manera efectiva en cualquier situación comunicativa de la vida diaria o profesional. La comunicación oral permite al alumno, dentro del proceso de aprendizaje, comunicarse en forma eficiente e inmediata, desarrollando un diálogo fructífero y objetivo. Modificará las dificultades en la expresión oral de los estudiantes y aportará ideas, sugerencias y técnicas que favorezcan a la comunidad educativa. A través de la expresión oral, el alumno expresará mejor sus inquietudes y necesidades sin tener dificultades.

CAPÍTULO II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacionales

Gutiérrez (2017), realizó un trabajo de investigación en la ciudad de Esmeraldas, Ecuador. Llegó a la conclusión de que, las estrategias metodológicas que se aplican en la enseñanza-aprendizaje generan mayor expectativa en los estudiantes, porque siempre se utilizan las mismas estrategias que resultan para los estudiantes rutinarias y aburridas.

Otra investigación realizada en la ciudad de Bucaramanga, Colombia por Ayala, Mancilla y Suárez (2020), concluyen que, las estrategias didácticas que se aplican son apropiadas, porque ayudan el aprendizaje significativo de la expresión oral de los educandos universitarios.

Palma (2021), hizo un trabajo de investigación en la ciudad de Riobamba, Ecuador y concluye que, la aplicación de los talleres fortaleció la expresión oral de los estudiantes en los diversos aspectos como son el ritmo, la coherencia y fluidez.

2.1.2. Nacionales

Llamoca y Pari (2017), efectuaron un trabajo de investigación en la ciudad de Huancavelica, donde concluye que, los estudiantes del tercer grado A de la Institución Educativa N° 36009 Yananaco, poseen dificultades en la articulación de las palabras, en la narración muestran poca coherencia, claridad y fluidez. Además, emplean mínimo los gestos y desplazamiento.

Otra investigación realizada en Juliaca por Quispe (2018), en la Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias Humanas y Educación, concluyó que los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa N° 70671, distrito de San Miguel, en la dimensión claridad de expresión oral, lograron un nivel destacado.

Mendoza y Yarín (2017), realizaron un proyecto de investigación en la ciudad de Ayacucho con su tesis titulada Estrategias didácticas para el desarrollo de la expresión oral en las estudiantes de la IEP “María Parado de Bellido”, donde concluyen que, la aplicación de estrategias influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral de las estudiantes.

2.1.3. Regionales

Sánchez y Domínguez (2017), desarrollaron un trabajo de investigación en la provincia de Antonio Raimondi, departamento de Áncash. Concluyeron que, la ejecución de un programa de juegos verbales a través de sesiones, ayudó a alcanzar un nivel favorable en el desarrollo de las capacidades de expresión oral de los estudiantes, ya sea en la fluidez y vocabulario.

Otra investigación realizada en la provincia de Asunción, Áncash por Agurto (2020), con su tesis titulada Juego libre en los sectores para el desarrollo de la expresión oral en los alumnos de cuatro años del nivel inicial de la Ugel Asunción, distrito de Chacas,

provincia de Asunción, región Áncash, llegó a la conclusión de que la ejecución de la estrategia de juego libre en los sectores mejoró significativamente la expresión oral de los niños.

Robles (2017), realizó un proyecto de investigación en la ciudad de Huaraz y concluyó que, la ejecución permanente de juegos verbales como estrategia con enfoque socio-cognitivo influiría significativamente en la expresión oral de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la I. E. P. “Cristo Rey Huaraz”- Independencia.

Mattos (2020), ejecutó un proyecto de investigación en la ciudad de Chimbote y concluyó que, el nivel expresión oral de los alumnos del cuarto grado de la Institución Educativa N°88034 “Pedro Ruiz Gallo”, Chimbote-2017, es pobre por falta de algunas estrategias adecuadas por parte de la docente y los padres de familia. Recomiendan implementar talleres de teatro y que las enseñanzas seandinámicas para favorecer el aprendizaje significativo de los estudiantes.

2.1.4. Locales

Rosario (2017), realizó un trabajo de investigación en el departamento de Áncash. El proyecto concluye que, los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa “Padre Lorenzo Salinetti de Censi” - Shoca, Distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, departamento de Áncash, poseen mayor dificultad en la dimensión de fluidez de las cinco dimensiones de expresión oral.

Otra investigación realizada en el departamento de Áncash por Sevillano (2018), con su trabajo de investigación titulada Los cuentos pictográficos como estrategia para aumentar la expresión oral en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa inicial N° 065 “Espejito del Cielo”-Puylo, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, departamento de Áncash. Llegó a la conclusión que, la aplicación de los

cuentos pictográficos, cuentos con imágenes, como estrategia favoreció el desarrollo de la oralidad de los estudiantes.

Pineda (2020), realizó un proyecto de investigación en la provincia de Asunción, Áncash concluyó que, la implementación de taller de títeres favorece mayor significatividad en el aprendizaje de la expresión oral de los estudiantes de 4° de primaria de la Institución Educativa “Maestro Ugo de Censi”.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Enfoque sociocultural

Según Mazzarella y Carrera (2001), el enfoque sociocultural de Vygotsky dice que la sociedad cumple un rol fundamental en el desarrollo individual de las personas. Además, el lenguaje es considerado como una herramienta mediadora para la interacción social.

Según Vygotski (1995), el ser humano, para expresar sus experiencias y pensamientos, requiere un sistema mediador que es el lenguaje humano surgido de la necesidad de intercomunicación durante la interacción con el medio.

A partir de los autores Mazzarella y Cabrera (2001); Vygotsky (1995), se afirma que el lenguaje tiene origen social y se desarrolla a partir de la interacción entre hablantes. El cual como herramienta fundamental permite al ser humano a razonar y hacerle entender que es un ser social. De esta manera, pueda exteriorizar sus pensamientos y también conocer el mundo.

2.2.2. Aprendizaje significativo

Según Ausubel (1983), el aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información se conecta con un concepto relevante que ya existe en la mente del individuo. Para ello, las ideas o conceptos deben

estar adecuadas, claras y disponibles en la estructura cognitiva y de esta manera encaje con el nuevo conocimiento. De la misma manera, el lenguaje como herramienta mediadora, va desarrollando en cada individuo lo cual le facilita expresar lo que sabe de manera coherente y también ayuda a enlazar con lo que no sabía.

Para Romero (2009), el aprendizaje significativo se refiere al proceso de construcción de significados en la enseñanza-aprendizaje. La enseñanza debe actuar de manera que, los estudiantes profundicen y amplíen los significados mediante su participación en las actividades de aprendizaje.

A partir de estos autores se resume que, el aprendizaje significativo es un proceso en el que el individuo establece una relación entre sus saberes previos con el contenido a aprender. A la vez, es la vía por la cual las personas asimilan la cultura que los rodea. Para lograr este tipo de aprendizaje, es importante que las otras ideas o conceptos deben estar disponibles en la mente del individuo.

2.3. Definiciones conceptuales: La expresión oral

Saras (2020) sostiene que expresión oral es una herramienta o un mediador para la interacción entre dos o más individuos, ya que por medio de ella se transmiten diversas informaciones, se instruye, se evalúa y se expone el conocimiento hacia los demás para su aprendizaje.

Por su parte, Garrán y Marcos (2016) afirman que: la oralidad es una competencia comunicativa que permite interactuar con los demás, donde un individuo expresa sus ideas, pensamientos, sentimientos y reflexiones sobre lo que le rodea. En ello, la comunicación utiliza el lenguaje como instrumento fundamental para la interacción humana.

De acuerdo con Baralo (2000), la oralidad es una habilidad comunicativa que permite interactuar el emisor con el receptor en un determinado contexto, donde la comunicación debe ser comprendida,

procesada e interpretada. Para ello, la expresión debe ser clara, fluida y coherente.

A partir de los autores Saras (2020), Marcos y Garrán (2016) y Baralo (2000), se puede afirmar que: la expresión oral es una habilidad para establecer la comunicación entre personas, utilizando recursos verbales con claridad, fluidez, coherencia y persuasión para que la exposición de hechos, ideas, sentimientos, la participación en diálogos y conversaciones sean de manera pertinente para el receptor.

2.3.1. Dimensiones de la expresión oral.

2.3.1.1. La claridad

Según Guerrero (2007), la pronunciación es el soporte de la expresión oral. La cual permite al emisor a transmitir mensajes de manera clara y entendible y a su vez facilita su comprensión del oyente.

Para Lozano (2005), la pronunciación debe estar incluido en la expresión oral. En la que las palabras deben ser pronunciadas correctamente, con ritmo y buena entonación para que el discurso oral sea fluido y a su vez comprendido por el receptor.

De acuerdo a los autores mencionados, la claridad es expresarse de manera concreta, exponer ideas detalladas y con un vocabulario sencillo y adecuado para que el receptor tenga un buen entendimiento de lo que el emisor desea transmitir.

2.3.1.2. La fluidez

Según Horche y Marcos (2017), la fluidez es la capacidad de realizar un discurso secuencialmente y sin dificultades, empleando las estrategias útiles para sostener el discurso de las barreras que pueda tener el hablante.

Para Menjura (2007), la fluidez verbal se refiere a la cantidad

de información que un emisor es capaz de emitir cuando realiza un discurso, la cual ayuda a ampliar y progresar el tema.

De acuerdo a los autores, la fluidez hace referencia a la correcta expresión del hablante, sin ninguna dificultad, de esta manera el emisor logra captar la atención del receptor y transmitir de manera concreta y asertiva su intención.

2.3.2.3. La coherencia

Según Mendoza (1996), la coherencia del discurso ejecuta la idea, información o pensamiento de manera concreta e implícita por medio del habla. Además, es un efecto que se construye cooperativamente al momento de desarrollar el discurso y se incrementa de acuerdo al contexto.

Para De Pietrosemoli (1996), la coherencia es una particularidad del discurso humano que va más allá de la articulación de las palabras. La coherencia en la oralidad permite que la interacción con otras personas sea secuenciada y organizada.

Según los autores, la coherencia es la capacidad de transmitir las ideas, pensamientos y sentimientos con un sentido lógico organizada y secuenciada, es decir, expresar de manera estructurada las palabras, frases, oraciones, respetando las reglas gramaticales. De tal manera que el receptor logra comprender claramente la intención del emisor.

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Tipo de investigación

Según Sampieri et al (2014), la investigación fue de tipo cuantitativo, porque la variable fue medida en dimensiones e indicadores y se utilizó la estadística.

La investigación cuantitativa consistió en la recolección de datos numéricos, razón por la cual no se comprobó una hipótesis.

3.2. Nivel de investigación

Siguiendo a Sampieri (2014), el nivel de la investigación ha sido descriptivo porque describió el fenómeno tal cual se muestra en la realidad estudiada. En este proceso fue muy importante la observación.

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental - descriptivo simple porque describió la realidad, una situación, las personas o comunidades tal cual es. Se representó de la siguiente manera:

M————— O

Donde:

M= representa a la muestra

O= representa la observación de la variable de estudio

3.4. Población y muestra

La población fue conformada por 108 estudiantes de la Institución Educativa N° 84255, la cual está ubicada en la localidad de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, departamento de Áncash.

La muestra fue seleccionada a través del muestreo no probabilístico. Estuvo constituida por 64 estudiantes tanto varones y mujeres de primero, segundo y tercer grado de nivel secundario de la Institución Educativa N° 84255 “Padre Hugo de Censi Scarafoni”.

Tabla 1

Muestra de estudiantes

Institución Educativa	Grado/Sección	N° de estudiantes		
		Varones	Mujeres	Total
Padre Hugo de Censi Scarafoni	Primer grado	6	10	16
	Segundogrado	14	11	25
	Tercer grado	13	10	23
	Total	33	31	64

Fuente: Nómina de matrícula 2022

Para determinar la muestra se estableció como:

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el año 2022
- Estudiantes que regularmente asisten a las clases.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asisten con regularidad a las clases.
- Estudiantes con algunas necesidades especiales.

3.5. Definición y operacionalización de la variable

3.5.1. Definición de la variable

De acuerdo con Baralo (2000), la oralidad es una habilidad comunicativa que permite interactuar el emisor con el receptor en un determinado contexto, donde la comunicación debe ser comprendida, procesada e interpretada. Para ello, la expresión debe ser clara, fluida y coherente.

3.5.2. Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Expresión oral	De acuerdo con Baralo (2000), la expresión oral es una habilidad comunicativa que permite la interacción entre el emisor y el receptor en un determinado contexto, donde la comunicación debe ser comprendida, procesada e interpretada. Para ello, la expresión debe ser clara, fluida y coherente.	La expresión oral es una habilidad que tiene el ser humano para poder comunicar en un determinado contexto. Se medirá a través de una encuesta de 15 ítems con la escala de Likert.	Claridad	Lectura oral	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lee con claridad el texto propuesto. 2. Lee con tono de voz adecuado. 3. Lee con sentido lógico las oraciones. 4. Respeta los signos de puntuación. 5. Mantiene el ritmo de la lectura. 	Nominal
			Fluidez	Lectura oral	<ol style="list-style-type: none"> 6. La expresión del trabalengua es clara y entendible. 7. Lee con sentido completo el trabalengua. 8. La pronunciación del trabalengua es adecuada. 9. Lee secuencialmente las ideas del trabalengua. 10. Mantiene un ritmo favorable al leer el trabalenguas de acuerdo a su edad. 	Excelente, Bueno, Regular, deficiente

			Coherencia	Coherencia textual	<p>11. Expone ideas bien organizadas al describir las imágenes presentadas.</p> <p>12. Adecúa el significado de las palabras en el contexto.</p> <p>13. Emplea palabras sencillas y adecuadas en la descripción de las imágenes.</p> <p>14. Existe la secuencia de las ideas en la descripción.</p> <p>15. Utiliza algunas reglas de ortografía al describir las imágenes.</p>	
--	--	--	------------	--------------------	--	--

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

Según Fabbri (1998), la observación es una técnica o un proceso importante en la investigación, ya que permite la recolección de datos e información lo que implica una actividad de codificación para luego ser transmitida.

3.6.2. Instrumento

El instrumento para extraer los datos fue el test sobre la expresión oral, éste estuvo constituido por 15 preguntas. Evaluó las dimensiones de claridad, fluidez y coherencia. Según Osorio (2001), el cuestionario es un instrumento o técnica que se aplica en el campo de la investigación, el cual consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir y a su vez permite recoger información en un tiempo relativamente breve.

3.7. Procedimientos de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos

El instrumento fue validado por tres expertos en el tema. Estos expertos son docentes conocedores de la materia, quienes revisaron la matriz de operacionalización de la variable y la coherencia de todos los elementos: variable, dimensiones, indicadores e ítems. Visto y analizado la matriz y la coherencia entre todos sus elementos dieron conformidad al instrumento para su aplicación.

La confiabilidad del instrumento: Para determinar la confiabilidad interna del instrumento se aplicó el alfa de Cronbach siendo el resultado de un $p= 0.96$ lo que garantizó la confianza del instrumento.

3.8. Proceso de recolección de datos y del procesamiento de la información

Se coordinó con los directores de las instituciones educativas para la aplicación del test y se le envió una carta para el permiso correspondiente. Se elaboró una matriz de datos para el vaciado de la información. El procesamiento de los datos fue consolidado en tablas y gráficos con la ayuda del Excel versión 22. El análisis de los datos recopilados se realizó a través de cifras porcentuales.

3.9. Aspectos éticos

El proyecto se ejecutó de acuerdo a los tres principios universales de la investigación tales como: respeto por las personas, libre participación y justicia. Estos principios se plantean para orientar y garantizar que siempre se tenga en consideración el bienestar de los participantes en los estudios de la investigación. De Honduras (2012).

Protección de la persona: la seguridad y el bienestar de los individuos es el fin máximo de todo el trabajo de investigación, por lo tanto, se debe amparar su dignidad e identidad del estudiante, para ello se utilizará códigos y claves en el lugar de nombres y apellidos.

Libre participación y derecho de estar informado: los padres de familia que son partícipes en las actividades de investigación tienen el derecho de estar informados sobre los propósitos establecidos y los fines de la investigación. Para ello, se convocará algunas reuniones informativas. De modo que, la participación de sus menores hijos sea responsable y voluntaria.

Integridad científica: el investigador no tiene que permitir que haya el engaño en todos los aspectos de la investigación, debe

evaluar y declarar los daños, riesgos y beneficios que puedan afectar a los participantes en el trabajo de investigación. Asimismo, el investigador debe seguir con rigor científico, asegurar la validez y la confiabilidad de sus métodos, fuentes y datos. También debe garantizar la veracidad en todo el proceso de investigación, desde la formulación, desarrollo, análisis, y comunicación de los resultados.

3.10. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título	Enunciado del problema	Objetivos	Metodología
	¿Cuál es el nivel	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 84255, Mariscal Luzuriaga-2022</p>	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: M - O</p> <p>Población: 108</p>
		<p>Objetivos específicos</p>	<p>Muestra: 64</p>

<p>Expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255, Mariscal Luzuriaga-2022</p>	<p>de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255, Mariscal Luzuriaga-2022?</p>	<p>a) Describir el nivel de claridad de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255, Mariscal Luzuriaga-2022</p> <p>b) Describir el nivel de fluidez de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255, Mariscal Luzuriaga-2022</p>	<p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: La prueba</p>
--	---	--	---

		c) Describir el nivel de coherencia de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N.º 84255, Mariscal Luzuriaga- 2022	
--	--	--	--

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados

En este apartado se presentan los resultados de acuerdo a los objetivos propuestos.

4.1.1. Describir el nivel de claridad de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.

Tabla 2

Nivel de claridad de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.

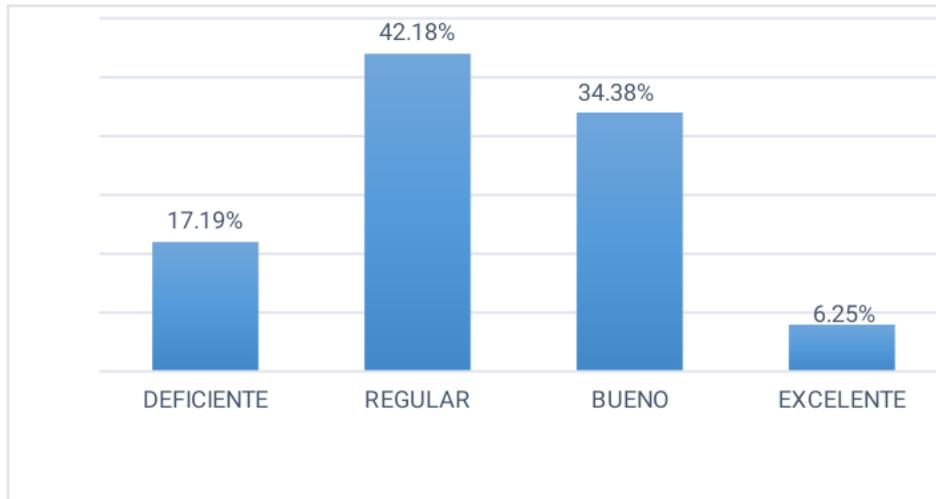
Nivel de logro	F	%
Deficiente	11	17.19
Regular	27	42.18
Bueno	22	34.38
Excelente	4	6.25
Total	64	100.00

Fuente: Prueba de expresión oral-2022

Figura 1

Nivel de claridad de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de

Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.



Fuente: Tabla 2

En la tabla 2 y gráfico 1 se observa que el 42.18% de los estudiantes han obtenido un nivel regular en claridad y el 34.38% se ubicó en un nivel bueno; mientras que el 17.19% alcanzó un nivel deficiente y solo el 6.25% obtuvo un nivel excelente. Se concluye que la mayoría de los estudiantes se encuentra en un nivel regular en dimensión claridad de la expresión oral.

4.1.2. Describir el nivel de fluidez de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.

Tabla 3

Nivel de fluidez de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.

Nivel de logro	F	%
Deficiente	12	18.75

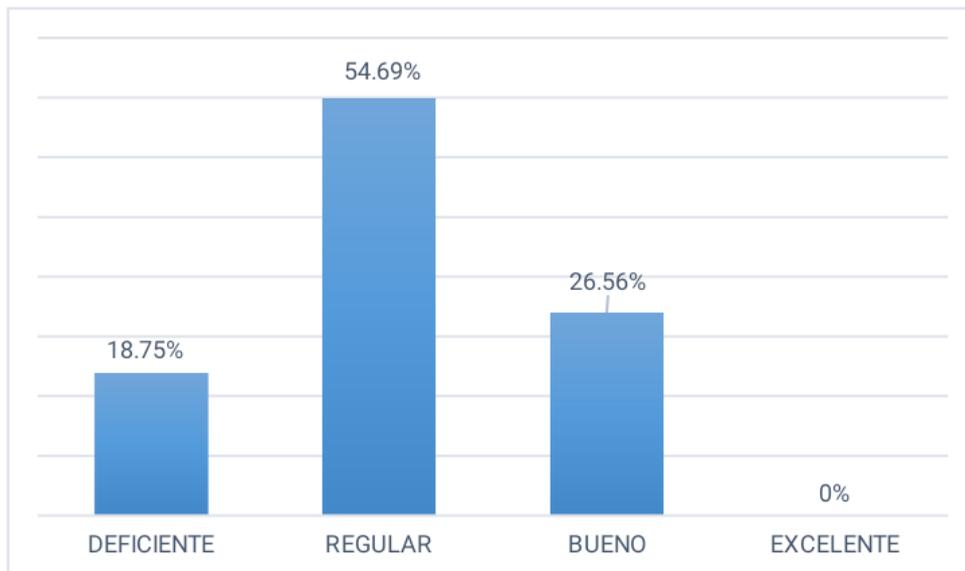
Regular	35	54.69
Bueno	17	26.56

Excelente	0	0.00
Total	64	100.00

Fuente: Prueba de expresión oral-2022

Figura 2

Nivel de fluidez de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga,



Áncash-2022.

Fuente: Tabla 3

En la tabla 3 y gráfico 2 se observa que el 52.69% de los estudiantes han obtenido un nivel regular en fluidez. El 26.56% se ubicó en el nivel bueno, mientras que el 18.75% alcanzó un nivel deficiente y ninguno logró alcanzar un nivel excelente. Se concluye que más de la mitad de los estudiantes se encuentra en un nivel regular en fluidez de la expresión oral.

4.1.3. Describir el nivel de coherencia de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la

Institución Educativa N° 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.

Tabla 4

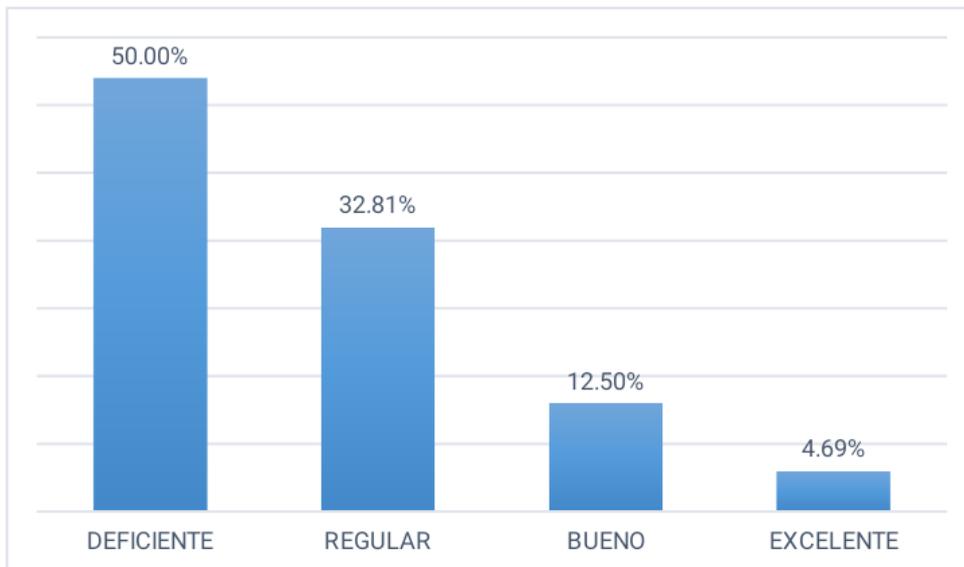
Nivel de coherencia de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.

Nivel de logro	F	%
Deficiente	32	50.00
Regular	21	32.81
Bueno	8	12.50
Excelente	3	4.69
Total	64	100.00

Fuente: Prueba de expresión oral-2022

Figura 3

Nivel de coherencia de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.



Fuente: Tabla 4

En la tabla 4 y gráfico 3 se observa que el 50.00% de los estudiantes han obtenido un nivel deficiente en coherencia y el 32.81% se ubicó en el nivel regular, mientras que el 12.50% alcanzó un nivel bueno y solo el 4.69

logró alcanzar un nivel excelente. Se concluye que la mitad de los estudiantes se encuentra en un nivel deficiente en coherencia de la expresión oral.

4.1.4. Determinar el nivel de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.

Tabla 5

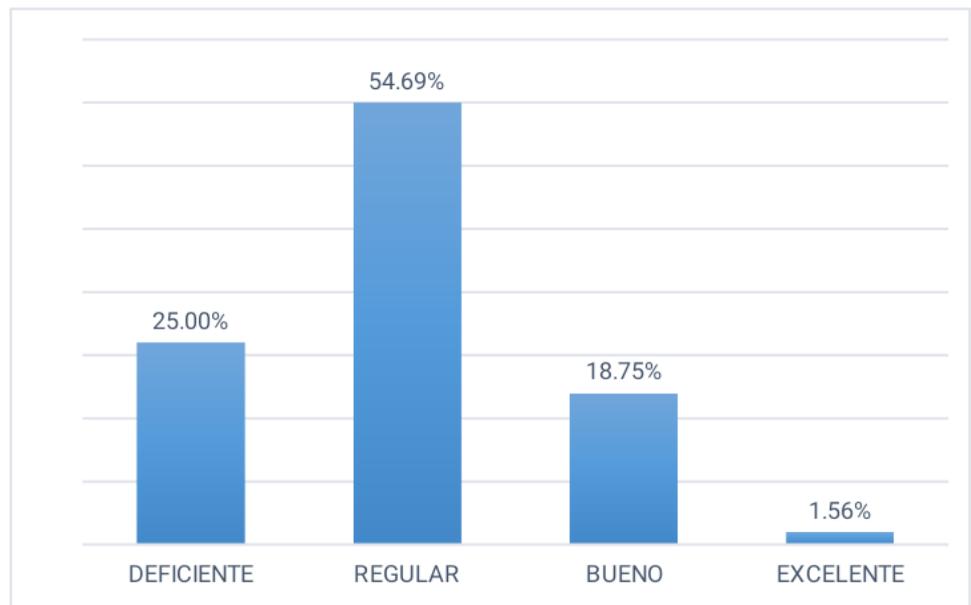
Nivel de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.

Nivel de logro	F	%
Deficiente	16	25.00
Regular	35	54.69
Bueno	12	18.75
Excelente	1	1.56
Total	64	100.00

Fuente: Prueba de expresión oral-2022

Figura 4

Nivel de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.



Fuente: Tabla 4

En la tabla 4 y gráfico 4 se observa que el 54.69% de estudiantes han obtenido un nivel regular en expresión oral y el 25.00% se ubicó en el nivel deficiente, mientras que el 18.75% alcanzó un nivel bueno y solo el 1.56% obtuvo un nivel excelente. Se concluye que más de la mitad de los estudiantes se encuentra en un nivel regular en expresión oral.

4.2. Discusión

4.2.1. Describir el nivel de claridad de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash- 2022.

Los resultados revelaron que el 42.18% de los estudiantes han obtenido un nivel regular, esto quiere decir que regularmente vocaliza y pronuncia las palabras con claridad; el 34.38% se ubicó en un nivel bueno, significa que pronuncia bien las palabras con ritmo y entonación; también utiliza los recursos no verbales de manera adecuada para reforzar sus ideas, de tal manera que el mensaje sea claro y entendible para el oyente, mientras que el 17.19% alcanzó un nivel deficiente; esto indica que los estudiantes se comunican sin importar el tono de voz y la pronunciación clara de los vocabularios y solo el 6.25% obtuvo un nivel excelente. Estos resultados se comparan con la investigación de Yamoca y Pari (2017) quienes en su trabajo de tesis titulada Nivel de expresión oral de los alumnos del tercer grado "A" de la Institución Educativa N.º 36009 Yananaco, departamento de Huancavelica, en la que concluyeron que, el 40.9% de los estudiantes se ubicaron en el nivel proceso; el 36.4% en nivel de inicio; y solo el 22.7% alcanzó un nivel de logro previsto. En ambos casos mayoritariamente los estudiantes se encuentran en un nivel proceso, porque emplean regularmente la entonación, el tono de voz y el ritmo adecuado al momento de intercambiar información con los interlocutores. Para Lozano (2005), la pronunciación debe estar incluida en la expresión oral y como también en la comprensión oral, donde las palabras deben ser pronunciadas correctamente, con ritmo y buena entonación para que el discurso oral sea fluido y a su vez comprendido por el receptor. Desde esta mirada los estudiantes han logrado avanzar el desarrollo de sus competencias comunicativas respecto a la claridad, a pesar de ello hay un grupo que sí tiene serias dificultades. Pero pueden avanzar y progresar en el desarrollo de sus competencias, para conseguir este estándar, se requiere de actividades orales como lectura, exposición,

debate, dramatización, entre otros, que incluyan la pronunciación de las palabras, el tono de voz y el ritmo en expresión oral.

4.2.2. Describir el nivel de fluidez de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash- 2022.

Los resultados mostraron que el 52.69% de los estudiantes han obtenido un nivel regular; esto quiere decir que el hablante expresaregularmente, con espontaneidad, sus ideas; el 26.56% se ubicó en el nivel bueno, significa que su expresión es bien fluida, espontánea, secuenciada y entendible, Asimismo, la manifestación de las ideas mantiene el valor para los oyentes, mientras que el 18.75% alcanzó un nivel deficiente, esto quiere decir que expresan sus ideas sin adecuar las palabras a la intención comunicativa. inalmente, ninguno logró alcanzar un nivel excelente en fluidez de la expresión oral. Estos resultados se comparan con la investigación de Rosario (2017) quien realizó un trabajo de investigación titulado Estudio descriptivo de las cualidades de la expresión oral a partir de la declamación de los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 84270 “Padre Lorenzo Salinetti”, caserío de Shoca, distritode Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, región Áncash, 2017, en la que se concluyó que, el 50% de los estudiantes siempre expresan sus ideas y pensamientos con espontaneidad, mientras que el 44% casi siempre expresa con fluidez, y solo el 6% nunca se comunica con fluidez. Los resultados en ambas investigaciones demuestran que hay una diferencia en cuanto a la escala de logro, ya que uno llegó en el nivel regular en fluidez y el otro en escala siempre lo hace. Según Horche y Marcos (2017), la fluidez es la capacidad de realizar un discurso secuencialmente y sin dificultades, empleando las estrategias útiles para sostener el discurso de las barreras que pueda tener el hablante. Desde este horizonte, los estudiantes han alcanzado un logro en cuanto al desarrollo de sus competencias enfocada a la fluidez, a pesar de ello hay un grupo de estudiantes que sí tienen series dificultades, pero pueden mejorar y prosperar en el desarrollo de sus competencias. Para lograr este objetivo, se debe priorizar diversas actividades orales como leer, dialogar, dramatizar y algunas estrategias útiles, donde las ideas expresadas sean de manera fluida, adecuada y entendible para el receptor.

4.2.3. Describir el nivel de coherencia de la Expresión Oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-2022.

Los resultados señalaron que el 50.00% de los educandos han obtenido un nivel deficiente; esto quiere decir que el estudiante tiene deficiencias en expresar sus

ideas con coherencia, ya que se comunica sin tener en consideración el propósito, su interlocutor y el registro. Tampoco utiliza el vocabulario adecuado y desconoce las reglas gramaticales. Asimismo, la información se vuelve incoherente y no aporta ningún beneficio para los oyentes. El 32.81% se ubicó en el nivel regular; esto significa que regularmente organizan sus ideas, consideran la intención comunicativa y emplean algunas reglas gramaticales para informar; mientras que el 12.50% alcanzó un nivel bueno, el cual indica que organizan bien sus ideas, pensamientos de acuerdo al contexto en que se encuentren; y solo el 4.69 logró alcanzar un nivel excelente. Estos resultados se contrastan con la investigación de Mattos (2020) quien desarrolló su tesis Nivel de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 88034 “Pedro Ruiz Gallo”, Chimbote-2017, en la que concluyó que, el 58.3% se encontró en nivel proceso en coherencia de expresión oral; mientras que el 41.7% se mantuvo en inicio. En ambos trabajos de investigación se encontró una diferencia en los resultados, ya que uno llegó al nivel deficiente y el otro, al nivel proceso en la coherencia de expresión oral. Para De Pietrosemoli (1996), la coherencia es una particularidad del discurso humano que va más allá de la articulación de las palabras. La coherencia en la oralidad permite que la interacción con otras personas sea secuenciada y organizada. Sin embargo, se nota que, en el desarrollo de sus competencias respecto a la coherencia, los estudiantes tienen serias dificultades al expresar sus pensamientos, reflexiones, ya que las oraciones carecen de coherencia, es decir, palabras desorganizadas y eso hace que el mensaje no tenga validez para el auditorio. A pesar de ello, pueden mejorar y lograr en el desarrollo de sus competencias comunicativas respecto a la coherencia. Para alcanzar la meta, se debe priorizar actividades como lectura y escritura, las cuales facilitarán su expresión oral, donde sus ideas serán expresadas ordenadamente y con sentido lógico para el oyente.

4.2.4. Determinar el nivel de la expresión oral en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 84255 de Salapampa, distrito de Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, Áncash-

2022.

Los resultados señalaron que el 54.69% de estudiantes han obtenido un nivel regular en expresión oral, el cual indica que expresan regularmente sus ideas, pensamientos y sentimientos, con una voz baja y el ritmo pausado. Asimismo, presentan poca coherencia y poco manejo de movimientos corporales al momento de hablar. El 25.00% se ubicó en el nivel deficiente, esto quiere decir que no emplean adecuadamente los recursos verbales, no verbales y paraverbales que refuerzan la expresión oral; mientras que el 18.75% alcanzó un nivel bueno. Esto significa que expresan bien con claridad, fluidez y coherencia sus ideas y solo el 1.56% obtuvo un nivel excelente. Estos resultados se comparan con su tesis de Quispe (2018) quien desarrolló su trabajo de investigación titulada Nivel de expresión oral en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70671 “Natividad Chacachi”, distrito de San Miguel, 2018, en la que concluyó que, el 36,4% de los estudiantes se ubicó en el nivel de logro previsto y el 25,00% logró un nivel de logro destacado, mientras que el 22,7% alcanzó un nivel de proceso y solo el 15,9% se ubicó en nivel de inicio. Los resultados en las dos investigaciones demuestran que hay una diferencia en cuanto a la escala de logro, ya que uno llegó al nivel regular y el otro en el nivel de logro previsto. Vygotsky (1995), en su enfoque sociocultural, sostiene que el individuo, para exteriorizar sus pensamientos y experiencias, necesita un sistema mediador que es el lenguaje humano surgido de la necesidad de intercomunicación durante la interacción con el medio. Asimismo, para que el mensaje sea emitido con efectividad hacia el receptor, el lenguaje debe ser empleado con claridad, fluidez y coherencia. Sin embargo, los estudiantes han logrado transitar en el desarrollo de las competencias establecidas respecto a la expresión oral, pero hay un grupo de estudiantes que sí tienen serias dificultades en expresar sus ideas, pensamientos y sentimientos con claridad, fluidez y coherencia. Del mismo modo, desconocen algunos recursos que refuerzan la expresión oral. Aunque pueden seguir transitando del nivel regular al nivel excelente, para lograr el objetivo, se debe priorizar diversas actividades orales como diálogos, exposiciones, debates, declamaciones, lecturas, dramatizaciones, juego de roles, entre otros. Además, para fortalecer todo ello se puede emplear los recursos lingüísticos como

verbales, no verbales y paraverbales de manera estratégica para que los educandos tengan un buen desenvolvimiento frente a un público.

CAPÍTULO V: Conclusiones Y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

- > Se determinó el nivel de la expresión oral en los estudiantes de nivel secundaria, porque más de la mitad de los escolares regularmente expresaron sus ideas, pensamientos y sentimientos con claridad, fluidez y coherencia.

- > Se describió la claridad en expresión oral, porque la mayoría se encontró en un nivel regular, es decir expresaron sus ideas, emociones y sentimientos con poca precisión para los oyentes.

- > Se describió la fluidez en expresión oral, porque más de la mitad de los estudiantes expresaron con regularidad sus ideas, con poca espontaneidad y a su vez mostraron dificultad al expresar sus ideas.

- > Se describió la coherencia en expresión oral, porque la mitad de los estudiantes expresaron

sus pensamientos con deficiencia, es decir manifestaron sus ideas, experiencias y sentimientos sin organizar y estructurar bien.

5. 2. Recomendaciones

- > Al director de la Institución Educativa N° 84255 “Padre Hugo de Censi Scarafoni”, se le recomienda promover actividades orales como exposición, narración oral, declamación y debate y dramatización para que los estudiantes puedan mejorar su oralidad.

- > A los docentes, se les recomienda priorizar actividades como lecturas de diversos tipos de textos, enseñar trabalenguas, dramatizar diversos guiones teatrales y exposiciones para que los estudiantes puedan mejorar su vocabulario en la claridad.

- > A los padres, se les recomienda mantener la comunicación con los docentes para saber el rendimiento académico de sus hijos. Según sea el caso, fomentar actividades de lectura y escritura en tiempo libre de sus hijos para que puedan mejorar la coherencia en expresión oral.

- > A los futuros investigadores, se les recomienda tener en cuenta una mayor población de estudio e incluir otros aspectos de la variable de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agurto. (2020). Juegolibreenlossectoresparaeldesarrollodelaexpresión oralenestudiantesdecuatroañosdelNivellInicialdelaUgelAsunción, distritodeChacas,provinciadeAsunción,regiónÁncash-2019.

Tesis. 143.

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9169/juego_simbolico_como_estrategia_didactica_el_aprendizaje_Pucuhuayla_Espinoza_Mirko_Aceves.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ausubel. (1983). TeoríaDelAprendizjeSignificativo. Fascículos de CEIF, 11. <https://bit.ly/30VXULf>

Ayala y Suárez. (2020). Fortalecimientodelaexpresiónoralenestudiantes de primer semestre de Tecnología Deportiva de una institución universitaria del municipio de Bucaramanga. 147.

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20500.12494/20266/1/%282020%29_Fortalecimiento_de_la_expresión_oral_en_estudiantes_de_primer_semestre_de_tecnología_deportiva_de_una_institución_universitaria_de_l_municipio_de_Bucaramanga.pdf

Baralo. (2000). El desarrollo de la lengua oral en el aula. 32. <https://elibro.net/es/lc/uladech/titulos/123830>

Fabbri. (1998). Lastécnicasdeinvestigación: laobservación.9.

Garrán y Marcos. (2016). La comunicación oral. Actividades para el desarrollodelaexpresiónoral.20(1887–3731), 47–66.

Guerrero. (2007). Laimportanciadelapronunciaciónenlasactividadesdela lenguaenlacompetenciacomunicativa.

Gutiérrez. (2017). LaexpresiónoralenlosestudiantesdeEducaciónBásica Media de la

Escuela Carlos Garbay de la parroquia Las Villegas del Cantón la Concordia, provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas. 97.

Honduras. (2012). Principios de la ética de la investigación y su aplicación. Rev Med Hondur, 80(2), 75-76. <http://www.bvs.hn/RMH/pdf/2012/pdf/Vol80-2-2012.pdf>

Horche, M. (2017). El concepto de fluidez en la expresión oral. Instituto Cervantes de Varsovia, 10. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2008/37_horche-marco.pdf

Llamoca, P. (2019). Nivel de expresión oral de los estudiantes del tercer grado "A" de la Institución Educativa No 36009 Yananaco-Huancavelica. Repositorio Institucional - UNH, 181. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2755>

Lozano. (2005). Sobre el vocalismo y la pronunciación. Phonica, 1(0), 1-17. <https://doi.org/10.1344/test.2005.0>

Mattos. (2020). "Nivel de expresión oral de los estudiantes del cuarto grado de la I.E. N° 88034 Pedro Ruiz Gallo, Chimbote-2017." 6, 104. <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/2557/23177.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoques sociocultural. Educere, 5, 5.

Mendoza. (1996). La coherencia conversacional: aspecto clave en la didáctica de la expresión oral. 21.

Mendoza, yarín. (2017). Estrategias didácticas para el desarrollo de la

expresión oral en los estudiantes de la IEP "María Parado de Bellido", 2017.110. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/2622>

Menjura. (2007). La fluidez discursiva oral. Una propuesta de evaluación. *Ogigia*, 1(unknown), 10.

Ministerio de Educación. (2018). Evaluación PISA 2018. Article, 50. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

Ministerio de Educación. (2018). Región Áncash: Características generales de la ECE 2018.

Ministerio de Educación. (2019). Evaluaciones de los grados de aprendizaje. 148, 148–162.

Osorio. (2001). El cuestionario. *Cuestionario*, 1–15. <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1498/1155>

Palma. (2021). Estrategias Pedagógicas para fortalecer la expresión oral en estudiantes adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Riobamba Guayaquil–Ecuador. 87.

Pietrosemoli, D. (1996). Coherencia y cohesión en el discurso afásico. *Lenguay Habla*, 1(1), 8.

Pineda. (2020). Taller de títeres para mejorar la expresión oral en los estudiantes de 4° de Primaria de la I.E. "Maestro "Ugo de Censi" de Chacas en el año 2019: Vol. I (Issue 120). <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9169/ju>

ego_simbolico_como_estrategia_didactica_el_aprendizaje_p
ucuhuayla_e
spinoza_mirko_aceves.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quispe. (2018).
Nivel de expresión oral en estudiantes de segundo grado de
la Institución Educativa Primaria N.º 70671 "Natividad
Ccacachi" del Distrito de San
Miguel, 2018. 75.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/595/Anabel_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Robles. (2017). Juegos Verbales Como Estrategia Con
Enfoque Socio
Cognitivo Para El Desarrollo De La Expresión Oral En Los Est
udiantes Del
Primer Grado De Educación Primaria De La I. E. P. "Cristo Rey
Huaraz". Independencia, 2016. 118.

Romero. (2009).
Aprendizaje Significativo y Constructivismo. Temas
Para La Educación, Revista Digital Para Profesionales
de La Enseñanza, 8.
<http://www.fe.ccoo.es/andalucia/docu/p5sd4981.pdf>

Rosario. (2017).
Estudio descriptivo de las cualidades de la expresión oral a
partir de la declamación de los estudiantes del cuarto
grado de
Educación Primaria de la I. E. N.º 84270 "Padre Lorenzo Salinetti"
Shoca,
distrito Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, región Áncas
h. 77.

Sampieri. (2014). Metodología de la investigación. Artículo.

Sánchez y Domínguez. (2017). "Programa de juegos verbales para desarrollar la expresión oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º407 de San Martín de Paras, distrito de Mirgas, provincia de Antonio de Raimondi, región Áncash." 135.

Saras. (2020). Estrategias pedagógicas para desarrollar la capacidad de expresión oral. Educación, 18(18), 145–157.

<https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2020.18.179>

Sevillano. (2018). Los cuentos pictográficos como estrategia para incrementar la expresión oral en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 065 Espejito del Cielo, Puylo, distrito de Llumpa,

provincia de Mariscal Luzuriaga-Piscobamba-Áncash-2018.

Tesis, 116. <https://doi.org/10.1016/j.anl.2009.06.007>

Vygotski. (1995). Pensamiento y lenguaje. Biblioteca

Cognición y Desarrollo Humano, 124.

<http://padresporlaeducacion.blogspot.com/>

ANEXOS

**PRUEBA DE EXPRESIÓN
ORAL**

Datos informativos:

Institución Educativa: “Padre Hugo de Censi
Scarafoni” – Salapampa **Grado:**.....

Sección:.....

Fecha:.....

.....

Duración de la prueba: 90 minutos

Seudónimo:.....

....

TEST N° 1

**CLARIDAD EN LA
EXPRESIÓN ORAL**

Instrucción: Lee en voz alta el siguiente texto, teniendo en cuenta la pronunciación correcta de las palabras y vocaliza de manera adecuada.

L CABALLO VIEJO

Un caballo que ya estaba muy mayor fue vendido por su amo a un molinero que lo empleó para que diera vueltas a la piedra de un viejo molino.

El caballo no hacía otra cosa desde la mañana a la noche que girar y girar alrededor de aquella rueda, lo cual no solo le cansaba mucho, sino que lo ponía muy triste.

Y es que el viejo caballo recordaba lo veloz y famoso que había vivido infinidad de aventuras y también como se burlaba de los otros caballos que eran más viejos y lentos que él.

Ahora viéndose en esta situación en la que pasaba sus días atado y dando vueltas a dicho molino, se arrepentía

de aquella actitud que había tenido cuando era poderoso:

-Después de las grandiosas vueltas que en mi juventud di en las carreras, mira a que vueltas me veo reducido ahora. Este es un justo castigo por burlarme de aquellos que veía más débiles y peores.

Autor:Esopo

TEST N° 2

FLUIDEZ EN LA EXPRESIÓN ORAL

Instrucción: Lee en voz alta el siguiente trabalengua, debes vocalizar bien las palabras:

Una pájara peca,
meca, derga,
andorga,
 cucurr
uchaca, coja y

sorda, tiene unos pajaritos pecos, mecos, dergos,
andorgos, cucurruchacos, cojos y sordos, si esta pájara no fuera peca, meca, andorga,
cucurruchaca, coja y sorda, no tuviera los pajaritos pecos, mecos, dergos, andorgos,
cucuruchacos, cojos y sordos!

TEST N° 3

COHERENCIA EN LA EXPRESIÓN ORAL

Instrucción: Observa de manera detallada las imágenes y luego descríbelas mediante oraciones.

1



2



IMAGE N 1	IMAGE N 2
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

GRACIAS

FICHA PARA EVALUAR LA

EXPRESIÓN ORAL

Anónimo

Grado y sección:

Fecha:

Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

Nº	CLARIDAD	VALORACIÓN			
	ÍTEMS	1	2	3	4
1	Lee con claridad el texto propuesto.				
2	Lee con tono de voz adecuado.				
3	Lee con sentido lógico las oraciones.				
4	Respeto los signos de puntuación.				
5	Mantiene el ritmo de la lectura.				
Nº	FLUIDEZ	VALORACIÓN			
	ÍTEMS	1	2	3	4
6	La expresión del trabalengua es clara y entendible.				
7	Lee con sentido completo el trabalengua.				
8	La pronunciación del trabalengua es adecuada.				
9	Lee secuencialmente las ideas del trabalengua.				
10	Mantiene un ritmo adecuado al leer el trabalengua en función a su edad.				
Nº	COHERENCIA	VALORACIÓN			
	ÍTEMS	1	2	3	4

11	Expresa ideas bien organizadas al describir las imágenes presentadas.				
12	Adecúa el significado de las palabras en el contexto.				
13	Emplea palabras sencillas y adecuadas en la descripción de las imágenes.				
14	Existe la secuencia de las ideas en la descripción.				
15	Utiliza algunas reglas de ortografía al describir las imágenes.				

Fuente: creación propia



PERÚ

Ministerio
de Educación

Viceministerio
de Gestión Pedagógica

Dirección de Formación
Inicial Docente

Dirección Regional
de Ancash

IESPP
"Don Bosco"



Creado por D. S. N° 024 – 89 – ED Revalidación Institucional con RD 00005-2020-MINEDU

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

SOLICITO: Permiso para realizar la aplicación del instrumento del Trabajo de Investigación.

SR: CARRASCAL CALIXTO, JOSÉ LUIS.

DIRECTOR DE LA I.E: PADRE HUGO DE CENSI SCARAFONI DE SALAPAMPA.

Yo, Andagua Abel Roberth Cristian, identificado con DNI N° 70562615, estudiante de la Carrera de Educación Secundaria Especialidad Comunicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "Don Bosco".

Es grato dirigirme a Ud. con la finalidad de saludarlo cordialmente y a la vez, solicitar a su despacho la autorización para la aplicación del instrumento del Trabajo de Investigación en su Institución Educativa: **PADRE HUGO DE CENSI SCARAFONI DE SALAPAMPA.**

Con el título del Trabajo de Investigación "Tesis": **EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84255, MARISCAL LUZURIAGA, ANCASH-2022**

POR LO EXPUESTO:

Espero acceder mi petición en beneficio de la comunidad educativa.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84255, MARISCAL LUZURIAGA-2021

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84255, MARISCAL LUZURIAGA-

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	2022 ÍTEMS 2022	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Expresión oral	Claridad	Lectura oral	1. Lee con claridad el texto propuesto.		✓			✓		✓		✓		✓		
			2. Lee con tono de voz adecuado.		✓			✓		✓		✓		✓		
			3. Lee con sentido lógico las oraciones.		✓			✓		✓		✓		✓		
			4. Respeta los signos de puntuación.		✓			✓		✓		✓		✓		
			5. Mantiene el ritmo de la lectura.		✓			✓		✓		✓		✓		
	Fluidez	Lectura oral	6. Expresa el trabalengua de manera clara y entendible.		✓			✓		✓		✓		✓		
			7. Lee con sentido completo el trabalengua.		✓			✓		✓		✓		✓		
			8. La pronunciación del trabalengua es adecuada.		✓			✓		✓		✓		✓		
			9. Lee secuencialmente las ideas del trabalengua.		✓			✓		✓		✓		✓		
			10. Mantiene un ritmo adecuado al leer el trabalengua en función a su edad.		✓			✓		✓		✓		✓		
	Coherencia	Coherencia textual	11. Expresa ideas bien organizadas al describir las imágenes presentadas.		✓			✓		✓		✓		✓		
			12. Adecúa el significado de las palabras en el contexto.		✓			✓		✓		✓		✓		
			13. Emplea palabras sencillas y adecuadas en la descripción de las imágenes.		✓			✓		✓		✓		✓		
			14. Existe la secuencia de las ideas en la descripción.		✓			✓		✓		✓		✓		
			15. Utiliza algunas reglas de ortografía al describir las imágenes.		✓			✓		✓		✓		✓		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA VALORATIVA PARA LA EXPRESIÓN ORAL

OBJETIVO: DETERMINAR EL NIVEL DE LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84255, MARISCAL LUZURIAGA: 2022

DIRIGIDO A: LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84255, MARISCAL LUZURIAGA-2022

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
		✓	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LOLI LOLI, Elio Lucio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCENTE TITULADO EN COMUNICACIÓN

FIRMA

DNI
44123635

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84255, MARISCAL LUZURIAGA-2021

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84255, MARISCAL LUZURIAGA-2021

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	2022 ÍTEMS 2022	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems	
								SI	NO	SI	NO		SI	NO
Expresión oral	Claridad	Lectura oral	1. Lee con claridad el texto propuesto.		✓			✓		✓		✓		
			2. Lee con tono de voz adecuado.		✓			✓		✓		✓		
			3. Lee con sentido lógico las oraciones.		✓			✓		✓		✓		
			4. Respeta los signos de puntuación.		✓			✓		✓		✓		
			5. Mantiene el ritmo de la lectura.		✓			✓		✓		✓		
	Fluidez	Lectura oral	6. Expresa el trabalengua de manera clara y entendible.		✓			✓		✓		✓		
			7. Lee con sentido completo el trabalengua.		✓			✓		✓		✓		
			8. La pronunciación del trabalengua es adecuada.		✓			✓		✓		✓		
			9. Lee secuencialmente las ideas del trabalengua.		✓			✓		✓		✓		
			10. Mantiene un ritmo adecuado al leer el trabalengua en función a su edad.		✓			✓		✓		✓		
	Coherencia	Coherencia textual	11. Expresa ideas bien organizadas al describir las imágenes presentadas.		✓			✓		✓		✓		
			12. Adecúa el significado de las palabras en el contexto.		✓			✓		✓		✓		
			13. Emplea palabras sencillas y adecuadas en la descripción de las imágenes.		✓			✓		✓		✓		
			14. Existe la secuencia de las ideas en la descripción.		✓			✓		✓		✓		
			15. Utiliza algunas reglas de ortografía al describir las imágenes.		✓			✓		✓		✓		

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA VALORATIVA PARA LA EXPRESIÓN ORAL

OBJETIVO: DETERMINAR EL NIVEL DE LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84255, MARISCAL LUZURIAGA-2021

DIRIGIDO A: LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84255, MARISCAL LUZURIAGA-2021

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO 2022

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXLENTE
		✓	0

2

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CLEMENTE ISIDRO ELYO DAVID

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: TITULADO EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA

FIRMA


DNI
32481814

