

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICO PRIVADO “DON BOSCO”**



**PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N.º 86665 PACARISCA-ÁNCASH, 2022**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE PROFESOR DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD DE
COMUNICACIÓN**

AUTOR:

RODRIGUEZ MAUTINO, Jaime Eduardo

ASESOR:

SANTISTEBAN LLONTO, Carlos Jorge

CHACAS-ASUNCIÓN-ÁNCASH

2022

Título

Producción de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución
Educativa N.º 86665 Pacarisca - Áncash, 2022

Asesor y Miembros del Jurado de Sustentación

.....
Mg. CLAUDIA PAMELA RAMOS SAGASTEGUI

ORCID: 0000-0001-7416-425X

PRESIDENTA

.....
Mg. HUGO TEODULFO SABINO CACHA

ORCID: 0000-0001-5204-5559

SECRETARIO

.....
Mg. IVAN DAVID MONTALVO DE LA TORRE

ORCID: 0000-0001-7837-1336

VOCAL

.....
Mg. CARLOS JORGE SANTISTEBAN LLONTO

ORCID: 0000-0001-5817-4749

ASESOR

Agradecimiento

Agradezco a Dios por la vida, por mis padres, mis familiares y por haber terminado bien esta investigación.

También, a los docentes quienes fueron parte de mi formación académica, al ser guías en este campo educativo para alcanzar las metas.

De la misma forma al I.E.S.P.P. “Don Bosco” en el cual me he formado con buenos aprendizajes y valores significativos para la vida cristiana.

Por último, agradezco a la I.E Dos de Mayo de Pacarisca por permitirme ingresar a las aulas para ejecutar el cuestionario de la producción de textos argumentativos.

Índice

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Objetivos de la investigación	12
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.2. Bases teóricas.....	18
2.3. Definiciones conceptuales: Producción de textos	18
3.1. Tipo de investigación	23
3.2. Nivel de investigación.....	23
3.3. Diseño de investigación	23
3.4. Población y muestra	23
3.5. Definición y operacionalización de variable.....	25
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.7. Procedimientos de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos. 27	
3.8. Proceso de recolección de datos y del procesamiento de la información.....	28
3.9. Aspectos éticos.....	28
3.10. Matriz de consistencia.....	29
4.1. Resultados	30
4.2. Discusión.....	34
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	41
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Muestra de estudiantes.....	14
Tabla 2: Nivel de la planificación de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.....	20
Tabla 3: Nivel de la textualización de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.....	21
Tabla 4: Nivel de la revisión de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.....	22
Tabla 5: Nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.....	23

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de la planificación de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.....	20
Figura 2: Nivel de la textualización de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.....	21
Figura 3: Nivel de la revisión de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.....	23
Figura 4: Nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.....	24

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo Determinar el nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022. Para ello se desarrolló la metodología cuantitativa de nivel descriptivo y diseño no experimental. La población estuvo constituida por 69 alumnos del nivel secundario, de los cuales como muestra se seleccionó a través del muestreo no probabilístico que estuvo constituido por 57 estudiantes. Se utilizó la técnica de observación y como instrumento la lista de cotejo. Los resultados alcanzados nos mostraron que el 36,84 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio; el 35,09 % en proceso; el 26,32 % en el nivel logrado y solo el 1,75 % en el nivel destacado. Se concluyó que la mayoría de los estudiantes se encuentra en nivel inicio en cuanto a la producción de textos argumentativos.

Palabra clave: Producción de textos argumentativos, planificación, textualización y revisión.

Abstract

The objective of this research was to determine the level of text production in students of the Educational Institution N°. 86665 Pacarisca - Ancash, 2022. For this, the quantitative methodology of descriptive level and non-experimental design was developed. The population was consisted by 69 students from the secondary level, of which the sample was selected through non-probabilistic sampling that consisted of 57 students. The observation technique and a checklist as an instrument were used. The results obtained showed us that 36.84% of the students were located at the beginning level; 35.09% in process level; 26.32% at the achieved level and only 1.75% at the outstanding level. It is concluded that most of the students were at the beginning level in terms of the argumentative texts production.

Keywords: argumentative texts production, planning, textualization, and revision

Introducción

El presente informe de investigación aborda “La producción de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022”. La metodología fue cuantitativa, nivel descriptivo y el diseño no experimental.

La producción de textos es importante, porque es una capacidad comunicativa que permite una interacción adecuada con las personas en los distintos ambientes, es decir, mediante ello pueden expresar sentimientos o ideas. Asimismo, en una institución educativa favorece el aprendizaje significativo de los estudiantes, ya que mediante él pueden construir cuentos, poemas, ensayos y artículos de calidad.

La especialidad de comunicación es muy importante, porque permite conocer la realidad de los estudiantes de nivel secundario sobre la producción de textos argumentativos, los cuales se situaron en el nivel inicio. A partir de estos resultados obtenidos se pueden buscar algunas estrategias para mejorar el logro del aprendizaje de los educandos en el desarrollo de la producción de textos en las tres dimensiones. En tal sentido, se propone emplear el “Modelo argumentativo de Toulmin”, ya que permite la redacción adecuada.

En conclusión, en la investigación realizada en la I.E. Dos de Mayo de Pacarisca se observó que la mayoría de los estudiantes se situó en un nivel inicio en la producción de textos, tanto en la planificación, textualización y revisión.

CAPÍTULO I: Planteamiento Del Problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

La producción de textos es una habilidad que desarrolla todo ser racional con la intención de emitir mensajes mediante escritos a una audiencia. De tal modo, esta capacidad permite crear cuentos, novelas, leyendas, noticias, etc., con coherencia y cohesión para su mayor relevancia. Sin embargo, en los diferentes centros educativos muchos educandos poseen dificultades para componer varios tipos de textos, ya que desconocen la tipología textual, los signos de puntuación y las categorías gramaticales.

El programa internacional PISA en el año 2018, midió el rendimiento académico de los estudiantes en la comprensión lectora. En esta prueba, el Perú ocupó el puesto 64 frente a los otros 79 países del continente latinoamericano y obtuvo un promedio de 401 puntos en la lectura. (MINEDU, 2018). Estos resultados, revelan que los evaluados tuvieron debilidades para comprender diferentes tipos de textos.

La prueba ECE a nivel nacional en el año 2019, evaluó los logros de aprendizajes de los estudiantes en la comprensión lectora. En esta prueba el 17,7% se ubicó en previo al inicio; el 42,0% en inicio; el 25,8% en proceso; y el 14,5 %, en el nivel satisfactorio, (MINEDU, 2019). Estos datos indican que algunos de los educandos tuvieron ciertas dificultades para comprender diversos tipos de textos. Por lo que se infiere tendrán dificultades para construir textos de tipo narrativo, anécdotas o relatos.

En la región Áncash, el 23,3 % de los educandos, se ubicaron en un nivel previo al inicio; 44,8 % en inicio; 21,7 % en proceso y el 10,2 % en el nivel satisfactorio, (MINEDU, 2019). Estos datos revelan que, los niveles de previo al inicio e inicio alcanzados por los estudiantes de segundo grado del nivel secundario tienen problemas al momento de identificar y comprender las ideas principales y secundarias en los diferentes tipos de textos, ya sea, narrativos y expositivos. Por lo que se deduce que los estudiantes tuvieron dificultades para producir texto de tipo argumentativo.

En la provincia de Yungay los resultados señalan que el 37,3 % se ubicaron en previo al inicio; el 45,4 % en inicio; el 13,1 % en proceso y el 4,2 % en nivel satisfactorio, (MINEDU, 2019). Estos resultados evidencian que gran mayoría de los estudiantes tuvieron debilidades en la comprensión lectora, porque no lograron analizar e identificar las ideas principales y secundarios de un texto siendo este un desafío por superar. De esto se infiere que tuvieron problemas para producir textos debidamente fundamentados.

En la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Yungay, Áncash, 2022 se observó que los estudiantes al redactar diversos tipos de textos, ya sea cuentos, leyendas, noticias, anécdotas, novelas, etc., tuvieron dificultades al emplear las categorías gramaticales, la coherencia, y la cohesión. Por otro lado, desconocieron la estructura de un texto, ya que no lograron organizar sus ideas de manera rápida y sus aportes no fueron relevantes con relación al tema.

Por lo tanto, viendo estos resultados desfavorables en la educación básica regular en nuestro país peruano, se formula el siguiente enunciado:

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca - Áncash, 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

1.3.1.1. Determinar el nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- 1.3.2.1. Identificar el nivel de la planificación de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.
- 1.3.2.2. Identificar el nivel de la textualización de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.
- 1.3.2.3. Identificar el nivel de la revisión de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

1.4 Justificación de la investigación

Las razones que justifican el desarrollo del presente trabajo son de carácter teórico, metodológico y práctico:

1.4.1. Teórica

La variable del estudio se justifica con el modelo de Hayes y Flower, porque explican que la escritura se considera como una construcción prototípica desde la cual se generan ideas, la organización de las mismas y la transcripción de estas al texto: planificación, textualización y la revisión. Además, se incorpora elementos relevantes como la memoria de trabajo, la motivación o las emociones y los procesos cognitivos de interpretación y de reflexión.

1.4.2. Metodológica

Se elaboró un instrumento para el recojo de información. Este instrumento es el cuestionario que consta de veinte preguntas, el cual fue validado por tres docentes

especialistas del área de comunicación. Este puede ser útil para otros estudiantes interesados en el tema del estudio.

1.4.3. Práctica

El presente proyecto es de utilidad beneficiosa para la Institución Educativa N.º 86665, Pacarisca – Yungay – Áncash, 2022 con una propuesta de mejora con el fin de lograr un buen desarrollo del aprendizaje en los estudiantes respecto a la competencia producción de textos.

CAPÍTULO II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacional

Van-grieken y Muñoz, (2019) en su trabajo de investigación “Sin opinión no hay transformación”, concluyó diciendo que: la implementación de una secuencia didáctica, bajo un enfoque comunicativo mejoró la producción de textos en los estudiantes del grado 7° de educación básica secundaria de la institución educativa Centro de Integración Popular de Riohacha, La Guajira. Además, permitió a los educadores reflexionar sus prácticas de enseñanza en la comunicación.

Otro estudio que realizaron Bedoya y Sánchez, (2017) llegaron a la siguiente conclusión: las estrategias didácticas mejoran el proceso argumentativo en los estudiantes de grado noveno en el colegio Luigi Pirandello de Bogotá.

Por otro lado, Alzate (2018) con su proyecto de investigación “La producción del texto argumentativo como estrategia didáctica en la alfabetización científica de los estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Presentación” concluyó diciendo que el educador cree un ámbito educativo de aprendizaje favorable para fortalecer la competencia argumentativa con eficacia y sea relevante para desarrollar la capacidad de razonar del estudiante.

2.1.2. Nacional

Cortez, (2021) con su trabajo de investigación concluyó diciendo: hay debilidades en la elaboración de textos de tipo argumentativo en los estudiantes de Chiclayo de segundo grado de secundaria, ya que no lograron sustentar sus ideas con fundamentos.

Por otro lado, Teniente, (2021) con su trabajo investigativo “Estrategias de producción de textos y redacción en estudiantes de 2do grado de la Institución

Educativa N° 7214, 2020” concluyó diciendo que: en la redacción de textos entre las estrategias de la producción de textos existe una relación positiva.

Ortega, (2019) con su estudio investigativo sobre “El aprendizaje cooperativo en la producción de textos narrativos en los estudiantes de 5 grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Américas N.º 22777 – Pisco - Huancavelica” llegó a la siguiente conclusión: existe una influencia positiva del aprendizaje cooperativo en la producción de textos en los estudiantes, ya que la mayor cantidad de ellos se ubicaron en un buen nivel.

Ramos, (2021) en su trabajo de investigación, “Estrategia motivacional significativa virtual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E Mariscal Castilla, Paita - 2020” llegó a la siguiente respuesta: es necesario ejecutar las estrategias motivacionales hacia el aprendizaje para la mejora de la producción de texto argumentativos con los estudiantes.

2.1.3. Regional

Los autores Villacaqui, Villanueva y Oncoy, (2018) en su investigación concluyeron que, la aplicación del uso de conectores textuales dio cambios significativos, ya que los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Señor de la Soledad” – Huaraz, mejoraron en la redacción de textos. Además, disminuyó la cantidad de dificultades que hubo anteriormente en la composición textual.

Torres, (2020) con su proyecto de investigación concluyó que, la ejecución del taller de cuentos permitió una mejora en la producción de textos escritos de manera relevante, siendo una estrategia muy útil en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “Don Bosco” distrito de Chacas, provincia Asunción, departamento de Áncash.

Por otro lado, con su estudio de investigación, Guianina, (2020) concluye diciendo: el taller de textos narrativos favoreció una mejora significativa en la redacción de textos, siendo un beneficio para todos los escolares de quinto grado de la

Institución Educativa N.º 84129 “César Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Áncash.

2.1.4. Local

Espinoza, (2017) con su proyecto, concluye que, los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86636 “San Juan Bosco” del distrito de Yanama, provincia de Yungay, tienen ciertas dificultades para producir fábulas ya que en promedio solo la mitad de la cantidad total lograron redactar fábulas y el resto no.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Modelo cognitivo de Hayes y Flower (1980)

Según Hayes y Flower (1980) el modelo cognitivo es una construcción prototípica desde la cual se generan otras en base a una estructura jerarquizada; primero se empieza generando ideas, luego se realiza la organización de las mismas y finalmente se transcribe a una hoja. También, estos tres procesos se les conoce como: planificación, textualización y revisión.

2.2.2. Modelos de Scardamalia y Bereiter (1987-1992)

Scardamalia y Bereiter (1992) propusieron dos modelos explicativos de las etapas para elaboración de textos escritos: manifestar el conocimiento: el escritor puede producir un texto sin la necesidad de un plan previo, parte del tema que va a redactar y se enfoca en sus conocimientos previos, a la información que ha adquirido; y transformar el conocimiento: formulación y solución de problemas, en el cual se produce un constante desciframiento para resolver el contenido del texto. Además, mencionan que, la escritura no siempre es un problema, sino el contexto o la realidad en la que se produce un texto en base a los temas que ya han sido discutidos. Además, en algunos casos los escritores pueden omitir la solución de problemas hasta redactar su primer borrador y reflexionar para volver a mencionar qué decir y cómo decirlo.

2.3. Definiciones conceptuales: Producción de textos

Según Pérez (2005), la producción de textos se entiende a la estrategia que se usa para expresar ideas, sentimientos y experiencias mediante escritos. Además, el redactor deberá centrarse durante el proceso con mayor concentración, con la finalidad de obtener una obra textual de buena calidad. Asimismo, menciona que, también es un proceso cognitivo en el cual se juega con un grupo de habilidades mentales como: la atención, concentración, comprensión, análisis, etc., que ayudan convertir la lengua en un texto escrito con coherencia.

Para el MINEDU, (2016) la producción de textos es el uso del lenguaje escrito en el cual se construye ideas coherentes para emitir a otras personas del entorno social. Además, esta competencia requiere de tres procesos muy importantes: la organización, adecuación y la revisión, los cuales permitirán que el producto elaborado sea de buena calidad.

Según Cassany, (1994) redactar es el proceso de la expresión escrita, construcción de productos escritos en el cual se pone en práctica todos los conocimientos que el escritor posee, ya que pone en orden las ideas, conceptos, palabras, oraciones, frases, párrafos para expresar un mensaje. Además, el arte de utilizar el lenguaje escrito requiere de tres procesos fundamentales; hacer planes, redactar y revisar.

2.3.1. Texto argumentativo

Según Montolío, (2000) argumentar es intentar de convencer a otro individuo de una afirmación o de una opinión que sostiene el escritor. No solo se lleva a cabo en los textos científicos o académicos, están presentes en cualquier actividad comunicativa en diferentes contextos.

Para Weston, (1994) un argumento es ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. En tal sentido, no es solo dar opiniones, sino justificar con razones y fundamentos esenciales.

Desde mi punto de vista, se podría decir, producir textos argumentativos es saber manifestar por escrito razones y fundamentos sobre una idea u opinión, ya sea a favor o en contra.

2.3.1.1. Elementos de la argumentación

2.3.1.1.1. La tesis o planteamiento

Según Vásquez, (2005) la tesis es una idea, o una postura de quien escribe el texto y se presenta en el primer párrafo. En tal sentido, debe ser sencilla, fácil de entender para el lector. Por otro lado, para Álvarez (2007) la tesis es la idea

fundamental en torno a la que se reflexiona, por lo tanto, puede aparecer al inicio o al final del texto siendo precisa y clara.

De acuerdo a los autores, la tesis es la idea fundamental, el núcleo de la argumentación en concreto.

2.3.1.1.2. El cuerpo argumentativo

Según Álvarez, (2007) el argumento es la razón o las razones que sustenta el autor a la tesis presentada: defiende sus ideas o refuta al otro individuo. Por otra parte, para Vásquez (2005), el cuerpo argumentativo es el momento en el cual el autor defiende la tesis planteada mediante argumentos con la finalidad de convencer a la audiencia de manera clara y precisa.

Desde el punto de vista, el cuerpo argumentativo, es la parte muy importante para cada individuo quien lo realiza, ya que ahí se confirma la tesis mediante razones y fundamentos relevantes.

2.3.1.1.3. La conclusión

Según Martínez, (2004), la conclusión se entiende como el cierre o parte final del texto, teniendo en cuenta la tesis planteada y el desarrollo argumentativo. Además, puede ser presentada como una síntesis que reafirma la tesis, un aporte para la solución, una recomendación, etc.

2.3.2. dimensiones de la producción de textos

2.3.2.1. Planificación

De acuerdo el MINEDU, (2016), el proceso de la planificación (adecuación), es la organización de ideas para realizar el plan de escritura; en ello, se menciona la intención comunicativa, el destinatario, el tema y el tipo de texto que se va a emplear para redactar el texto.

Según Montolío, (2000) la planificación o preescritura es concebida como un acto de reflexión que ocurre antes de que el individuo proceda a escribir el texto, debe

pensar, para qué se escribe el texto, qué circunstancias rodean la producción del texto y cuáles son las características de la situación comunicativa (el contexto) en la que se escribe y luego, considerar los objetivos del escrito.

Según Ortega y Lacon (2003) la planificación es el momento en el cual los redactores hacen una representación interna del conocimiento sobre el tema del estudio, es decir, generan ideas, los organizan, y también trazan los objetivos que desean lograr durante la trayectoria de la escritura.

Según Cassany, (1994) la preescritura es el momento en el cual el escritor empieza con una investigación sobre el tema que desea escribir, genera ideas, conocimientos y reflexiones. Durante este proceso, se hace una representación mental esquemáticamente en base a las siguientes preguntas sobre qué se desea escribir, cuál es el objetivo, la intención, el estilo adecuado, el vocabulario correcto, la extensión del texto, entre otras.

Desde mi punto de vista, de acuerdo a los autores mencionados, el primer proceso de la producción de textos (planificación), es el momento en el cual cada redactor se hace una representación mental, antes de redactar se organiza, genera ideas y define el propósito con lo que durante la trayectoria de la escritura desea lograr.

2.3.2.2. Textualización

Según Lacon y Ortega, (2003) la redacción es el momento en el cual los redactores llevan las ideas al papel, es decir ponen por escrito lo que desean comunicar o transmitir, pero, teniendo en cuenta lo que se ha planificado anteriormente.

Para Cassany, Luna y Sanz, (1994) el proceso de la textualización es el momento en el cual el escritor pone en juego todos sus conocimientos técnicos y las ideas que ha ido recopilando en el proceso de planificación. El escritor comienza a plasmar todas las ideas en el escrito a fin de proyectar el mensaje deseado. Además, la escritura depende de la investigación, las ideas y la técnica que posea el redactor.

Desde mi punto de vista, la textualización es poner por escrito las ideas, pensamientos, etc., para comunicar a las demás personas de manera adecuada teniendo en cuenta lo planificado con anterioridad.

2.3.2.3. Revisión

Según Cassany, Luna y Sanz, (1994) en el proceso de la revisión el autor realiza una comparación de su producto elaborado con los objetivos planificados previamente entre la idea y la realidad. Mediante ello, el redactor hace modificaciones, corrige los errores de estilo, sintaxis, argumentos, palabras, entre otros. Por otro lado, cada persona corrige bajo su visión.

Según el modelo cognitivo de Hayes y Flower, (1980) en la tercera etapa textual que es la revisión, el autor lee lo que escribió y determina si lo que allí está, es lo que se quiere decir, además, se corrigen los errores de redacción, ortografía y coherencia.

Desde mi punto de vista, la revisión textual, es releer el texto redactado, identificar los errores y modificarlos con el fin de perfeccionar.

CAPÍTULO III: Metodología

3.1. Tipo de investigación

Según Sampieri et al (2014), la presente investigación fue de tipo cuantitativo, porque la variable fue medida en dimensiones e indicadores, además se ejecutó la estadística descriptiva para analizar las mediciones obtenidas.

Para Hernández et al (2014), la investigación cuantitativa consistió en métodos de recolección de datos numéricos, pero no estandarizados, en este caso no se probó ninguna hipótesis.

3.2. Nivel de investigación

De acuerdo Sampieri, (2014) el nivel de la presente investigación fue descriptiva, porque se describió con detalles mediante la observación el fenómeno y se manifestó tal cual se presentó en la realidad estudiada de la población.

3.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental - descriptivo simple, porque describió la realidad, un evento, personas o comunidades tal cual es. Se representó de la siguiente manera:

M ————— O

Donde:

M= representa a la muestra

O= representa la observación de la variable de estudio

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población estuvo conformada por 69 estudiantes del nivel secundario de 12 a 16 años de la Institución Educativa N.º 86665 “Dos de Mayo” - Pacarisca ubicada en el distrito de Yanama, provincia Yungay, región Áncash.

3.4.2. Muestra

La muestra fue constituida por 57 estudiantes de la Institución Educativa Dos de Mayo - Pacarisca y comprende los grados de 1º, 2º, 3º, 4º y 5º de acuerdo a la nómina de la matrícula del año 2022.

Tabla 1

Muestra de los estudiantes

	MUESTRA		
	Grado	Varones	Mujeres
Institución Educativa N.º 86665 Yungay - Áncash, 2022.	1º	5	2
	2º	10	7
	3º	6	6
	4º	5	7
	5º	5	4
	Total	29	28
	Total	57 estudiantes	

Fuente: Nómina de matrícula 2022

Para la selección de la muestra se consideró los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Participaron los educandos que asistieron regularmente a las clases.

Criterios de exclusión:

- No participaron los estudiantes con necesidades especiales.

3.5. Definición y operacionalización de variable

3.5.1. Definición de la variable

De acuerdo el MINEDU, (2016) la producción de textos es el uso del lenguaje escrito para construir ideas coherentes y emitir a otras personas del entorno social. Además, esta competencia requiere de tres procesos muy importantes: la organización, adecuación y la revisión, los cuales permitirán que el producto elaborado sea de buena calidad.

3.5.2. Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Producción de textos argumentativos	De acuerdo a los autores, Daniel Cassany, (1994); MINEDU, (2016); Pérez, (2005), la producción de textos se define como el uso del lenguaje escrito para construir textos teniendo en cuenta los procesos de planificación, textualización y revisión para que la obra sea eficaz. De acuerdo Montolio, (2000); Anthony Weston, (1994), argumentar es defender una idea u opinión con fundamentos y razones.	La producción textual argumentativo es la construcción de textos para manifestar, una idea u opinión con razones y fundamentos. La variable fue medida a través de una lista de cotejo de 20 preguntas según la escala de Likert.	PLANIFICACIÓN	Organización del texto.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escribe el tema a su elección. 2. Da a conocer el propósito del texto. 3. Elige el tipo de lenguaje que utilizará. 4. Presenta la tesis de acuerdo al tema. 5. Presenta los argumentos 1 y 2. 	<p>NOMINAL:</p> <p>Excelente</p> <p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Deficiente</p>
			TEXTUALIZACIÓN	Redacción del texto.	<ol style="list-style-type: none"> 6. Presenta el título según su tema elegido. 7. Introduce el texto con una breve descripción. 8. Presenta la tesis, punto de vista, o postura a defender. 9. Presenta y desarrolla el argumento 1. 10. Presenta y desarrolla el argumento 2. 11. Hace el uso adecuado los signos de puntuación. 12. Presenta la conclusión. 	
			REVISIÓN	Verificación del texto.	<ol style="list-style-type: none"> 13. Se evidencia una tesis. 14. El texto tiene la estructura de un texto argumentativo. 15. El texto tiene coherencia y cohesión. 16. Revisa si sus argumentos son claros o precisos para sustentar su postura o tesis. 17. El vocabulario es amplio y variado. 18. Revisa si la ortografía y los signos de puntuación son precisos en su texto. 19. El lenguaje del texto es formal. 20. La conclusión refuerza la tesis. 	

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

Según Campos, Covarrubias y Martínez, (2013), la observación es una técnica, la forma más sistematizada lógicamente para el registro visual y verificable de lo que se pretende conocer, ya sea para describirlo, analizarlo o explicarlo teniendo en cuenta claros los objetivos.

3.6.2. Instrumento

Según Córdoba, (2005) el cuestionario es un instrumento, un sistema de preguntas racionales, ordenadas en forma coherente, tanto desde el punto de vista lógico como psicológico, expresadas en un lenguaje sencillo y comprensible. De tal modo, permite la recolección de datos de acuerdo a la necesidad e interés del investigador. Por lo tanto, el instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario sobre la producción de textos argumentativos, el cual estuvo constituido por 20 preguntas de acuerdo a las dimensiones de planificación, textualización y revisión.

3.7. Procedimientos de comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos.

El instrumento que se utilizó fue validado por tres expertos conocedores del tema y de la materia, quienes revisaron la matriz de operacionalización de la variable y la coherencia de todos los elementos: variable, dimensiones, indicadores e ítems. Visto y analizado la matriz y la coherencia entre todos sus elementos. Finalmente, dieron conformidad al instrumento para su aplicación.

Por otro lado, para determinar la confiabilidad interna del instrumento se aplicó el alfa de Cronbach siendo el resultado de un $p = 0.96$ lo que garantizó la confianza del instrumento.

3.8. Proceso de recolección de datos y del procesamiento de la información

Para llevar a cabo el presente trabajo, se hizo la coordinación con el director de la institución educativa para la aplicación del cuestionario en online y se envió una carta para el permiso correspondiente. Asimismo, se elaboró una matriz de datos para el vaciado de la información. Además, el procesamiento de los datos fue consolidado en tablas y gráficos con la ayuda del Excel versión 22. Por último, para el análisis de los datos se realizó a través de cifras porcentuales.

3.9. Aspectos éticos

Según la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2021), considera los siguientes principios éticos:

Protección de la persona, la identidad de los estudiantes del nivel secundario, integrantes a la investigación, se mantuvo en reserva, ya que en vez de considerar sus datos personales se utilizó un código, de tal modo se respetó la privacidad y el derecho que se tiene.

Libre participación y derecho de estar bien informado, a los formadores se les informó sobre la finalidad y objetivos del proyecto de la investigación mediante los talleres informativos y que los sujetos invitados decidieron con libertad de elegir si participan.

Integridad científica, al realizar el proyecto investigativo se evitó el engaño en todos los aspectos de la investigación con la finalidad de no afectar a ningún investigador. Asimismo, con el estudio, se aseguró la validez del trabajo en cuanto los métodos, fuentes y datos. De tal modo, se garantizó la veracidad en toda la trayectoria de la investigación.

3.10. Matriz de consistencia

TÍTULO	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
<p>Producción de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca - Áncash, 2022.</p>	<p>¿Cuál es el nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca - Áncash, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el nivel de la producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de la planificación de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022. • Identificar el nivel de la textualización de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022. • Identificar el nivel de la revisión de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022. 	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: descriptivo</p> <p>Diseño: simple</p> <p>Población muestral: 69 estudiantes</p> <p>Muestra: 57 estudiantes</p> <p>Técnica: Observación.</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p>

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados

En este apartado, de acuerdo a los objetivos propuestos, se presentan los resultados del trabajo de investigación.

4.1.1. Identificar el nivel de la planificación de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Tabla 2

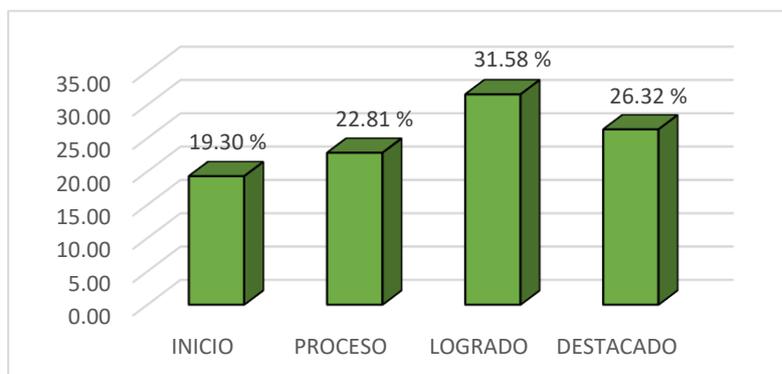
Nivel de la planificación de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Nivel de logro	F	%
Inicio	11	19,30
Proceso	13	22,81
Logrado	18	31,58
Destacado	15	26,32
Total	57	100

Fuente: Prueba de producción de textos argumentativos – 2022

Figura 1

Nivel de la planificación de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.



Fuente: Tabla 2

En la tabla 2 y figura 1 se observa que el 31,58 % de los estudiantes se ubicó en el nivel logrado; el 26,32 %, en destacado; el 22,81 %, en proceso; y solo el 19,30 %, en el nivel inicio. Se concluye que, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel logrado en la planificación de un texto argumentativo.

4.1.2. Identificar el nivel de la textualización de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Tabla 3

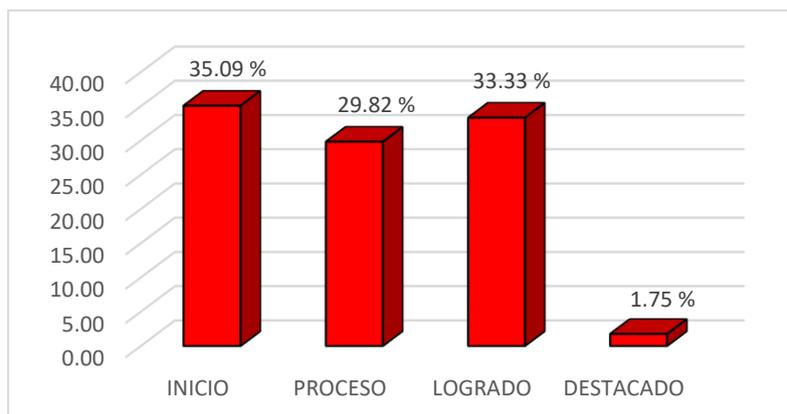
Nivel de la textualización de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Nivel de logro	F	%
Inicio	20	35,09
Proceso	17	29,82
Logrado	19	33,33
Destacado	1	1,75
Total	57	100

Fuente: Prueba de producción de textos argumentativos – 2022

Figura 2

Nivel de la textualización de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.



Fuente: Tabla 2

En la tabla 3 y figura 2 se observa que el 35,09 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio; el 33,33 %, en el nivel logrado; el 29,82 %, en proceso; y solo el 1,75 % en el nivel destacado. Se concluye que la mayoría de los estudiantes se encontraron en nivel inicio al redactar un texto argumentativo.

4.1.3. Identificar el nivel de la revisión de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Tabla 4

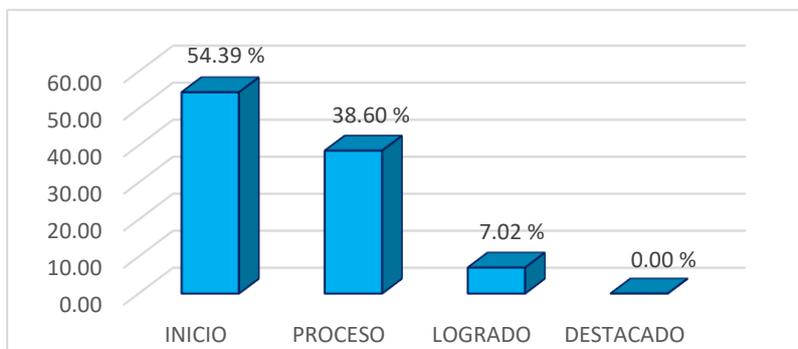
Nivel de la revisión de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Nivel de logro	F	%
Inicio	31	54,39
Proceso	22	38,60
Logrado	4	7,02
Destacado	0	0,00
Total	57	100

Fuente: Prueba de producción de textos argumentativos – 2022

Figura 3

Nivel de la revisión de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.



Fuente: Tabla 4

En la tabla 4 y figura 3 se observa que el 54,39 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio; el 38,60 %, en proceso; el 7,02 %, en el nivel logrado; y ninguno en el nivel destacado. Se concluye que más de la mitad de los estudiantes se encontraron en un nivel inicio en la revisión de textos argumentativos.

4.1.4. Determinar el nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Tabla 5

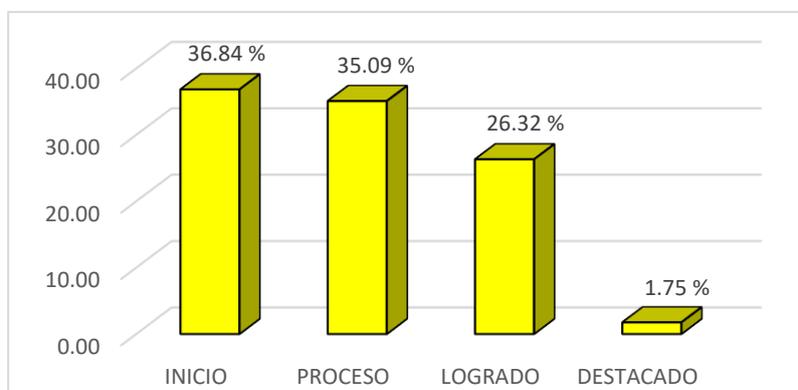
Nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Nivel de logro	F	%
Inicio	21	36,84
Proceso	20	35,09
Logrado	15	26,32
Destacado	1	1,75
Total	57	100

Fuente: Prueba de producción de textos argumentativos – 2022

Figura 4

Nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.



Fuente: Tabla 5

En la tabla 5 y figura 4 se observa que el 36,84 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio; el 35,09 %, en proceso; el 26,32 %, en el nivel logrado; y solo el 1,75 % en el nivel destacado. Se concluye que, la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel inicio en la producción de textos argumentativos.

4.2. Discusión

En este apartado, de acuerdo a los objetivos propuestos, se presentan la discusión de resultados del trabajo de investigación.

4.2.1. Identificar el nivel de la planificación de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Los resultados indicaron que el 31, 58 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel logrado. Esto quiere decir hicieron un plan de redacción adecuada; el 26,32 %, en destacado. Con estos datos demostraron la capacidad de generar y organizar sus ideas de manera objetiva; mientras el 22,81 % en proceso regularmente planificaron el texto; en cambio en el nivel inicio, el 19,30 % de los jóvenes tuvieron mayores dificultades al momento de la planificación textual. Estos datos se comparan con la investigación de Silva, (2021) en su tesis “Nivel de dominio de la producción de textos argumentativos en el segundo grado de e

ducación secundaria en una Institución Educativa de Chiclayo” en la que concluyó que el 65.0 % de los estudiantes se ubicaron en un nivel de dominio regular; el 17.0 %, en nivel malo; mientras el 18.0 % en nivel deficiente. Por tanto, en ambas investigaciones hay una diferencia en la cual los estudiantes en su mayoría se encontraron en un nivel logrado e hicieron una buena organización de sus ideas para redactar un texto. En cambio, en la investigación de Silva, la mayor parte de la población se encontró en nivel regular. Para el MINEDU (2016), el proceso de la planificación consiste en la organización de ideas para elaborar el plan de escritura. En esta etapa se define la intención comunicativa, el destinatario, el tema y el tipo de texto que se va a emplear para producir el texto. Dentro de este contexto, los estudiantes han logrado un avance significativo en el proceso de la planificación textual lo cual es favorable en el logro de los aprendizajes, pero a pesar de ello hay un grupo de estudiantes que requieren reforzar las capacidades comunicativas respecto a la planificación. Para ello los docentes deben proponer actividades retadoras que movilicen las capacidades de los estudiantes.

4.2.2. Identificar el nivel de la textualización de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Los resultados mostraron que el 35,09 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio, en tal sentido, necesitan una gran ayuda de los educadores para que puedan orientarse y ser atendidos al momento de la redacción; sin embargo, el 33,33 % de la población construyeron un buen texto alcanzando el nivel logrado; pero, por otro lado, el 29,82 % de los jóvenes se encontraron en proceso y requieren una compañía de un docente para guiarse y superar ese nivel; mientras el 1,75 % de los redactores destacaron un buen nivel de dominio al construir un texto con excelencia. Estos datos se comparan con la investigación de Ortega (2019) titulada “El aprendizaje cooperativo en la producción de textos narrativos en los estudiantes de 5 grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Américas N.º 22777 – Pisco - Huancavelica”, en la que concluyó que el 84.00 % de los educandos se sitúan en nivel bueno en la textualización de textos, mientras el 13.00 %, en regular; y el 03.00 %, en el nivel deficiente. En ese sentido, los resultados alcanzados en ambas investigaciones

son casi semejantes, ya que la mayor parte de los estudiantes se encontraron en nivel inicio y necesitan una gran compañía de los docentes quienes puedan orientar para que puedan salir de sus dificultades y redactar un buen texto, es decir, defender la tesis planteada con argumentos. Para Lacon y Ortega, (2003) el proceso de la redacción es el momento en el cual los redactores llevan las ideas al papel, es decir ponen por escrito lo que desean comunicar o transmitir, pero, teniendo en cuenta lo que se ha planificado anteriormente. Por lo tanto, los educandos requieren un orientador al momento de escribir un texto y así resolver ciertas dificultades para poder alcanzar un buen nivel de rendimiento académico. Para ello los docentes deben promover estrategias adecuadas como redactar cuentos, anécdotas, leyendas, etc., así desarrollarán la capacidad de razonar, la lógica y el conocimiento previo de la competencia comunicativa.

4.2.3. Identificar el nivel de la revisión de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Los resultados manifestaron que el 54,39 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio, es decir, tuvieron muchas dificultades al momento que revisaron los textos que redactaron. Por otro lado, en el nivel proceso, el 38,60 % regularmente revisaron y corrigieron el trabajo realizado, y, en el nivel logrado, el 7,02 %, de los jóvenes hicieron un buen uso de revisión textual y ninguno alcanzó el nivel satisfactorio. Estos datos se comparan con la investigación de Huamán, (2021) “Estrategias de producción de textos y redacción en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020”, en la que concluyó que en la redacción de textos, el 64.0% se ubicó en un nivel medio; el 24.0%, en el nivel alto; y el 12.0%, en el nivel bajo. Por tanto, hay una diferencia en ambas investigaciones, una cantidad mayoritaria de los estudiantes se encontraron en el nivel inicio por falta de atención y orientación al momento de la revisión del texto argumentativo, el cual difiere de la investigación de Huamán que la mayoría se encontraron en un nivel medio. Para Cassany, Luna y Sanz, (1994) el proceso de la revisión es la comparación del producto elaborado con los objetivos planificados previamente entre la idea y la realidad. Mediante ello, el redactor hace modificaciones, corrige los errores de estilo, sintaxis,

argumentos, palabras, entre otros. Por otro lado, cada persona corrige bajo su visión. Dentro de esta perspectiva, los estudiantes aun tuvieron la necesidad de la presencia de un docente que guíe el proceso de la revisión textual, la cual se convierte en un reto de mejora y, para lograr este desafío, se deben ejecutar algunas estrategias de acompañamiento estudiantil en las diferentes actividades propuestas a desarrollarse; sin embargo, hay un grupo minoritario de jóvenes que lograron un buen desempeño en este proceso, ya que pudieron revisar con mayor eficacia el producto elaborado: el texto argumentativo.

4.2.4. Determinar el nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022.

Los resultados muestran que en el nivel inicio el 36,84 % de los estudiantes tuvieron la necesidad de la ayuda de un docente para resolver ciertas dificultades al momento de redactar una obra textual argumentativo; por otra parte, en el nivel proceso, el 35,09 % regularmente construyó un buen texto, a pesar de ello, aún requiere una atención y acompañamiento de los maestros para que puedan obtener un logro esperado; en cambio, en el nivel logrado, el 26,32 % demostró una buena ejecución de estrategias para construir una obra textual y, en el nivel destacado, el 1,75 % cumplió con los tres procesos de la redacción, y conocieron la estructura del texto argumentativo. Estos datos se confrontan con la investigación de Ramos (2020) “Estrategia motivacional significativa virtual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E Mariscal Castilla, Paita - 2020”, en la que se concluyó que el 59.00 % de los educandos en la producción de textos argumentativos se ubicaron en un nivel inicial; el 32.00 %, en proceso; y el 09.00 %, en el nivel satisfactorio. Por lo tanto, en ambas investigaciones, la mayoría de los educandos se encontraron en el nivel inicio, siendo una de las causas la falta de atención y seguimiento de los docentes, ya que la redacción de un texto argumentativo les fue muy compleja, así como tampoco tuvieron en cuenta los procesos de: planificación, textualización y revisión. En tal sentido, no ejecutaron algunas estrategias durante la composición textual. La semejanza radica con la de Ramos en que también se encontraron en nivel inicio.

Hayes y Flower (1980) según este modelo de procesos cognitivos, la elaboración de un texto se explica como el resultado de tres procesos: planificación, textualización y revisión. Además, este modelo se considera como una construcción prototípica, tiene una estructura jerarquizada y en las tres etapas de la redacción se tiene en cuenta dos componentes: la memoria a largo plazo y el contexto de producción. Para Scardamalia, y Bereiter (1992), la escritura no siempre es un problema, sino el contexto o la realidad en la que se produce un texto en base a los temas que ya han sido discutidos. Además, en algunos casos los escritores pueden omitir la solución de problemas hasta redactar su primer borrador y reflexionar para volver a mencionar qué decir y cómo decirlo. Por consiguiente, con estos resultados, la mayoría de los estudiantes requiere de una gran ayuda y acompañamiento de los docentes formadores para poder mejorar ciertas debilidades y alcanzar buenos niveles en la redacción de diferentes tipos de textos. Para ello se debe promover algunas estrategias para cumplir con las tres etapas textuales: planificación, textualización y revisión de acuerdo al contexto respondiendo a las necesidades de cada alumnado, ya sea realizando un taller de redacción de cuentos, leyendas, historietas, etc. En tal sentido, desarrollar las capacidades intelectuales en diferentes competencias comunicativas.

CAPÍTULO V: Conclusiones Y Recomendaciones

5.1. Conclusión general

Se determinó el nivel de producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022, porque la mayoría se encontró en inicio en la producción, planificación, textualización y revisión del texto argumentativo.

5.2. Conclusiones específicas

➤ Se identificó el nivel de la planificación de producción de textos de los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 Pacarisca – Áncash, 2022, porque la mayoría de los educandos se ubicaron en un nivel logrado, es decir, plantearon una buena tesis de acuerdo al tema.

➤ Se identificó el nivel de la textualización de la producción de textos argumentativos de los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 “Dos de Mayo” - Pacarisca – Áncash, 2022, porque un mayor porcentaje de los evaluados se situó en nivel inicio, es decir, tuvieron dificultades al realizar los argumentos referentes a la tesis.

➤ Se identificó el nivel de la revisión de la producción de textos argumentativos de los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86665 “Dos de Mayo” - Pacarisca – Áncash, 2022, porque la mayor parte de los educandos se ubicó en inicio debido a las grandes dificultades que tuvieron al revisar el texto argumentativo.

5.3. Recomendaciones

- Se les recomienda a los docentes de la Institución Educativa N.º 86665 “Dos de Mayo” trabajar con los estudiantes la estrategia de Daniel Cassany de la producción de textos, planificación, textualización y revisión en base a los temas de acuerdo al contexto.

- Se recomienda a los docentes trabajar con los estudiantes el debate y el ensayo seleccionando un tema polémico actual para que los estudiantes puedan ejercitarse generando ideas y argumentos.

- A los formadores de la Institución Educativa N.º 86665 “Dos de Mayo” – Pacarisca, se les recomienda trabajar con los estudiantes el modelo argumentativo de Toulmin siendo un guía para que puedan realizar buenos argumentos frente a una tesis.

- Se les recomienda a los docentes proporcionar pequeños instrumentos para la evaluación del texto; una ficha con criterios para que los estudiantes puedan darse cuenta de sus logros y dificultades. Luego revisar el texto elaborado a fin de corregir, mejorar y presentar la versión final.

Referencias Bibliográficas

- Alzate, P. C. (2018). La producción del texto argumentativo como estrategia didáctica en la alfabetización científica de los estudiantes de grado décimo de la institución educativa Nuestra Señora de la Presentación. *Gastrointestinal Endoscopy*, 10(1), 279–288.
<http://dx.doi.org/10.1053/j.gastro.2014.05.023><https://doi.org/10.1016/j.gie.2018.04.013><http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29451164><http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=PMC5838726><http://dx.doi.org/10.1016/j.gie.2013.07.022>
- Anthony, W. (1994). *Las claves de la argumentación* (Vol. 1).
- Bedoya, S. &. (2017). Estrategias didácticas para mejorar la escritura de textos argumentativos en los estudiantes de grado noveno en el colegio Luigi Pirandello de Bogotá. *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*, 12–26.
- Campos y Covarrubias, G., & Lule Martínez, N. E. (2013). La Observación, Un Método Para El Estudio De La Realidad. *Xihmai*, 7(13), 45–60.
<https://doi.org/10.37646/xihmai.v7i13.202>
- Córdoba, F. G. (2005). *El cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. Editorial Limusa.
- Daniel Cassany, M. L. y G. S. (1994). *Enseñar lengua*.
http://cataleg.ub.edu/record=b1368145~S1*cat
- Espinoza. (2017). *Nivel de logro en la producción de fábulas de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N°86636 “San Juan Bosco” del distrito de Yanama, provincia de Yungay, región Ancash, año 2017*. 0–1.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9332/EXPRESION_ORAL_ELEMENTOS_PROSODICOS_SANCHEZ_GONI_MAGNA_AZUCENA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Guianina, R. L. D. (2020). Taller de textos narrativos para mejorar la producción escrita en los estudiantes de 5° grado de educación primaria de la institución

- educativa N° 84129 “César Vallejo”, distrito de Yauya, provincia Carlos Fermín Fitzcarrald, departamento de Ancash, 2019. *Universidad Cesar Vallejo*, 0–3.
- Hernández sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. *Metodología de La Investigación*, 2–23. <https://bit.ly/3hKSrgf>
- Lacon, O. (2003). *Producción de Textos Escritos*.
- MINEDU. (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. In *Programa Curricular de Educación Secundaria* (p. 259). <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4550>
- MINEDU, 2018. (2018). Evaluación PISA 2018. *Article*, 50. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- MINEDU, 2019. (2019a). ¿Que aprendizajes logran nuestros estudiantes? *Sicrece*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/06/DRE-San-Martín-2016-Marzo-2019.pdf>
- MINEDU, 2019. (2019b). *Evaluaciones de logros de aprendizaje. Resultados 2019*. 148, 148–162.
- Montolío, E., Garachana, M., & Santiago, M. (2000). *Manual práctico de escritura académica*.
- Ortega, M. (2019). *El aprendizaje cooperativo en la producción de textos narrativos en los estudiantes de 5° de la Institución Educativa “Nuestra Señora de las Américas” N° 22777 - Pisco*.
- Ramos, A. (2021). Estrategia motivacional significativa virtual en la producción de textos argumentativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria Paita – 2020. *Repositorio Institucional - UCV*, 0–2. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54242>
- Silva, J. L. C. (2021). *Nivel de dominio de la producción de textos argumentativos en el segundo grado de educación secundaria en una institución educativa de Chiclayo*.

- Teniente, Y. (2021). *Estrategias de producción de textos y redacción en estudiantes de 2do grado de la Institución Educativa N° 7214, 2020.* 1–5. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57131/Teniente_HY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres Sánchez, L. E. (2020). Taller de cuentos, para mejorar la producción de textos en los estudiantes de 2º grado de educación secundaria de la institución educativa “Don Bosco” distrito de Chacas, provincia Asunción, departamento de Ancash, 2019. *Universidad Cesar Vallejo*, 0–3.
- ULADECH. (2021). *Código de ética para la investigación.*
- Van-grieken, R. D., & Muñoz, A. G. (2019). “Sin opinión no hay transformación”: sistematización de una secuencia didáctica de enfoque comunicativo para la producción de textos argumentativos, con estudiantes de grado séptimo. *Universidad Tecnológica de Pereira*, 52(1), 1–5.
- Villacaqui; Villanueva; Oncoy. (2018). *Uso de conectores textuales para mejorar la producción escrita de textos argumentativos de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Señor de la soledad ” de Huaraz – 2017.* <http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=2&sid=75742951-9ec6-41c9-b6d9-8ffe468777f1%40sdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT11ZHMtbGl2ZQ%3D%3D#AN=edsbas.73933F8D&db=edsbas>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de aplicación

PRUEBA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

DATOS INFORMATIVOS:

Institución Educativa:

Grado: Sección: Fecha:/...../.....

Duración de la prueba: 90 minutos Seudónimo:

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, a continuación, se les presenta dos temas a elegir: el aborto y legalización del consumo de la droga (marihuana) para que construya un **texto argumentativo**.

- I. Planifica tu **texto argumentativo** con uno de los temas propuestos teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1.	¿Cuál es mi tema?	_____
2.	¿Qué escribiré?	_____
3.	¿Para qué escribiré?	_____ _____ _____
4.	¿Qué tipo de lenguaje utilizaré?	_____ _____
5.	¿Cuál será la tesis que presentaré?	_____ _____
6.	¿Qué argumentos presentaré?	Argumento 1: _____ _____ _____
		Argumento 2: _____ _____ _____

II. Redacta un texto argumentativo teniendo en cuenta lo siguiente:

- Presenta el título.
- Introduce el texto con una breve descripción.
- Escribe la tesis, punto de vista, o postura a defender.
- Presenta y desarrolla los argumentos: 1 y 2
- Haz el uso adecuado los signos de puntuación.
- Aplica adecuadamente los signos de puntuación.
- Escribe tu conclusión.

TEMA

INTRODUCCIÓN

TESIS

ARGUMENTO 1

ARGUMENTO 2

CONCLUSIÓN

III. Revisa el texto redactado anteriormente y escribe la versión final.

- El texto tiene la estructura de un **texto argumentativo**.
- El texto tiene coherencia y cohesión.
- Revisa si sus argumentos son claros o precisos para sustentar su postura o tesis.
- Revisa si la ortografía y los signos de puntuación son precisas en su texto.
- La conclusión refuerza la tesis.

<p>TEMA</p> <hr/>
<p>INTRODUCCIÓN</p> <hr/> <hr/> <hr/>
<p>TESIS</p> <hr/>
<p>ARGUMENTO 1</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
<p>ARGUMENTO 2</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
<p>CONCLUSIÓN</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
LISTA DE COTEJO
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Nombre del estudiante:

Grado: Sección: Fecha de aplicación:/...../.....

Institución Educativa:

Lugar: Docente:

DIMENSIONES	N°	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN			
			Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
Planifica	1	Escribe el tema a su elección.				
	2	Da a conocer el propósito del texto.				
	3	Elige el tipo de lenguaje que utilizará.				
	4	Presenta la tesis de acuerdo al tema elegido.				
	5	Presenta los argumentos 1 y 2.				
Textualiza	6	Presenta el título según su tema elegido.				
	7	Introduce el texto con una breve descripción.				
	8	Presenta la tesis, punto de vista, o postura a defender.				
	9	Presenta y desarrolla el argumento 1.				
	10	Presenta y desarrolla el argumento 2.				
	11	Hace el uso adecuado los signos de puntuación.				
	12	Presenta la conclusión.				
Revisa	13	Se evidencia una tesis.				
	14	El texto tiene la estructura de un texto argumentativo.				
	15	El texto tiene coherencia y cohesión.				
	16	Revisa si sus argumentos son claros o precisos para sustentar su postura o tesis.				
	17	El vocabulario es amplio y variado.				
	18	Revisa si la ortografía y los signos de puntuación son precisas en su texto.				
	19	El lenguaje del texto es formal.				
	20	La conclusión refuerza la tesis.				

Excelente (18 - 20)
Bueno (14 - 17)
Regular (11 - 13)
Deficiente (01 - 10)

Anexo 2. Solicitud de autorización



Creado por D. S. N° 024 – 89 – ED Revalidación Institucional con RD 00005-2020-MINEDU

“Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”

SOLICITO: Permiso para realizar la aplicación del instrumento del Trabajo de Investigación.

SR: GUZMÁN OCAÑA JOSÉ FELICIANO

DIRECTOR DE LA I.E: N° 86665 DOS DE MAYO DE PACARISCA

Yo, Rodríguez Mautino Jaime Eduardo, identificado con DNI N° 71489171, estudiante de la Carrera de Educación Secundaria Especialidad Comunicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Don Bosco”.

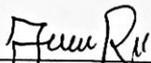
Es grato dirigirme a Ud. con la finalidad de saludarlo cordialmente y a la vez, solicitar a su despacho la autorización para la aplicación del instrumento del Trabajo de Investigación en su Institución Educativa **I.E: N° 86665 DOS DE MAYO DE PACARISCA.**

Con el título del Trabajo de Investigación “Tesis”: **PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86665 YUNGAY-ANCASH, 2022**

POR LO EXPUESTO:

Espero acceder mi petición en beneficio de la comunidad educativa.

Tomanga, 13 de junio de 2022


Rodríguez Mautino Jaime Eduardo

DNI N° 71489171



Anexo 3. Ficha de validación.

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Producción de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa

N° 86665 Yungay-Ancash, 2022

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de cotejo de producción de textos argumentativos.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	Planificación	Organización del texto.	Escribe el tema a su elección.					X		X		X		X		
			Da a conocer el propósito del texto.					X		X		X		X		
			Elige el tipo de lenguaje que utilizará.					X		X		X		X		
			Presenta la tesis de acuerdo al tema elegido.					X		X		X		X		
			Presenta los argumentos 1 y 2.					X		X		X		X		
	Textualización	Redacción del texto	Presenta el título según su tema elegido.					X		X		X		X		
			Introduce el texto con una breve descripción.					X		X		X		X		
			Presenta la tesis, punto de vista, o postura a defender.					X		X		X		X		
			Presenta y desarrolla el argumento 1.					X		X		X		X		
			Presenta y desarrolla el argumento 2.					X		X		X		X		
			Hace el uso adecuado los signos de puntuación.					X		X		X		X		
			Presenta la conclusión.					X		X		X		X		
	Revisión	Revisión del texto	Se evidencia una tesis.					X		X		X		X		
			El texto tiene la estructura de un texto argumentativo.					X		X		X		X		
			El texto tiene coherencia y cohesión.					X		X		X		X		
			Revisa si sus argumentos son claros o precisos para sustentar su postura o tesis.					X		X		X		X		
			El vocabulario es amplio y variado.					X		X		X		X		
			Revisa si la ortografía y los signos de puntuación son precisos en su texto.					X		X		X		X		
			El lenguaje del texto es formal.					X		X		X		X		
La conclusión refuerza la tesis.					X		X		X		X					

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de cotejo de producción de textos argumentativos.

OBJETIVO: Determinar el nivel de la producción de textos en los estudiantes de la institución educativa
N° 86665 Yungay – Ancash, 2022

DIRIGIDO A: Los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa N° 86665 Yungay-Ancash, 2022

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

Apellidos y Nombres del Evaluador: *Eva Jannett Romero Rojas*

Grado Académico del Evaluador: *Licenciada en Educ. Secundaria
Especialidad Lengua y Literatura*


Firma
DNI: 31666142

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Producción de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa

N° 86665 Yungay-Ancash, 2022

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de cotejo de producción de textos argumentativos.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	Planificación	Organización del texto.	Escribe el tema a su elección.					X		X		X		X		
			Da a conocer el propósito del texto.					X		X		X		X		
			Elige el tipo de lenguaje que utilizará.					X		X		X		X		
			Presenta la tesis de acuerdo al tema elegido.					X		X		X		X		
			Presenta los argumentos 1 y 2.					X		X		X		X		
	Textualización	Redacción del texto	Presenta el título según su tema elegido.					X		X		X		X		
			Introduce el texto con una breve descripción.					X		X		X		X		
			Presenta la tesis, punto de vista, o postura a defender.					X		X		X		X		
			Presenta y desarrolla el argumento 1.					X		X		X		X		
			Presenta y desarrolla el argumento 2.					X		X		X		X		
			Hace el uso adecuado los signos de puntuación.					X		X		X		X		
			Presenta la conclusión.					X		X		X		X		
	Revisión	Revisión del texto	Se evidencia una tesis.					X		X		X		X		
			El texto tiene la estructura de un texto argumentativo.					X		X		X		X		
			El texto tiene coherencia y cohesión.					X		X		X		X		
			Revisa si sus argumentos son claros o precisos para sustentar su postura o tesis.					X		X		X		X		
			El vocabulario es amplio y variado.					X		X		X		X		
			Revisa si la ortografía y los signos de puntuación son precisos en su texto.					X		X		X		X		
			El lenguaje del texto es formal.					X		X		X		X		
La conclusión refuerza la tesis.					X		X		X		X					

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de cotejo de producción de textos argumentativos.

OBJETIVO: Determinar el nivel de la producción de textos en los estudiantes de la institución educativa N° 86665 Yungay – Ancash, 2022

DIRIGIDO A: Los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa N° 86665 Yungay-Ancash, 2022

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

Apellidos y Nombres del Evaluador: Torres Zelaya Sinkaya Karen.

Grado Académico del Evaluador: Título pedagógico.

Firma

DNI: 40074518

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Producción de textos en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa

N° 86665 Yungay-Ancash, 2022

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de cotejo de producción de textos argumentativos.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	Planificación	Organización del texto.	Escribe el tema a su elección.					X		X		X		X		
			Da a conocer el propósito del texto.					X		X		X		X		
			Elige el tipo de lenguaje que utilizará.					X		X		X		X		
			Presenta la tesis de acuerdo al tema elegido.					X		X		X		X		
			Presenta los argumentos 1 y 2.					X		X		X		X		
	Textualización	Redacción del texto	Presenta el título según su tema elegido.					X		X		X		X		
			Introduce el texto con una breve descripción.					X		X		X		X		
			Presenta la tesis, punto de vista, o postura a defender.					X		X		X		X		
			Presenta y desarrolla el argumento 1.					X		X		X		X		
			Presenta y desarrolla el argumento 2.					X		X		X		X		
			Hace el uso adecuado los signos de puntuación.					X		X		X		X		
			Presenta la conclusión.					X		X		X		X		
	Revisión	Revisión del texto	Se evidencia una tesis.					X		X		X		X		
			El texto tiene la estructura de un texto argumentativo.					X		X		X		X		
			El texto tiene coherencia y cohesión.					X		X		X		X		
			Revisa si sus argumentos son claros o precisos para sustentar su postura o tesis.					X		X		X		X		
			El vocabulario es amplio y variado.					X		X		X		X		
			Revisa si la ortografía y los signos de puntuación son precisos en su texto.					X		X		X		X		
			El lenguaje del texto es formal.					X		X		X		X		
La conclusión refuerza la tesis.					X		X		X		X					

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Lista de cotejo de producción de textos argumentativos.

OBJETIVO: Determinar el nivel de la producción de textos en los estudiantes de la institución educativa N° 86665 Yungay – Ancash, 2022

DIRIGIDO A: Los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa N° 86665 Yungay-Ancash, 2022

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

Apellidos y Nombres del Evaluador: *Barzosa Villafán Pepe*

Grado Académico del Evaluador: *Título pedagógico*



Firma
DNI: *31648750*